



Univerza v Novi Gorici

Poslovnik kakovosti

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Marec 2026

Poslovnik kakovosti Univerze v Novi Gorici je uredil:

prof. dr. Iztok Arčon, predsednik Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici

Pri pripravi poslovnika kakovosti Univerze v Novi Gorici so sodelovali člani in članice komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici:

prof. dr. Juš Kocijan, Poslovno-tehniška fakulteta
doc. dr. Blaž Belec, Fakulteta za znanosti o okolju
prof. dr. Franc Marušič, Fakulteta za humanistiko
prof. dr. Egon Pavlica, prof. dr. Artem Badasjan, Fakulteta za naravoslovje
dr. Jan Reščič, Fakulteta za vinogradništvo in vinarstvo
doc. dr. Martina Bergant Marušič, Fakulteta za podiplomski študij
prof. mag. Tina Smrekar, Akademija umetnosti
Aleksa Kojčinović, predstavnik študentov

Poslovnik kakovosti UNG je obravnaval in sprejel Senat Univerze v Novi Gorici na svoji redni 148. seji dne 18. marca 2026.

Dopolnitve točk 2.1.2., 2.3. in 2.4.2. Poslovnika kakovosti Univerze v Novi Gorici je predlagala Komisija za kakovost Univerze v Novi Gorici. Predlog dopolnitev je obravnaval in sprejel Senat Univerze v Novi Gorici na svoji redni 144. seji dne 13. novembra 2025.

Dopolnitev točke 2.4.2. Poslovnika kakovosti Univerze v Novi Gorici je predlagal Senat Univerze v Novi Gorici.

Predlagane spremembe in dopolnitve je obravnaval in sprejel Senat Univerze v Novi Gorici na svoji redni 148. seji dne 18. marca 2026.

Kazalo

1. Uvod.....	4
2. Metodologija spremljanja in zagotavljanja kakovosti	5
2.1. Struktura samoevalvacijskih poročil.....	6
2.1.1. Samoevalvacijsko poročilo UNG	6
2.1.2. Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije.....	8
2.2. Smernice za pripravo samoevalvacijskih poročil fakultet in akademije.....	10
2.3. Metodologija evalvacije in posodabljanja študijskih programov	15
2.4. Vključevanje študentov v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti.....	16
2.4.1. Razgovori s študenti.....	16
2.4.2. Študentske ankete.....	17

1. Uvod

Poslovník kakovosti Univerze v Novi Gorici določa strategije in metodologije ter postopke in mehanizme spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na Univerzi v Novi Gorici (UNG). V njem so opredeljeni postopki samoevalvacije. Opredeljena so pravila, pristojnosti, način dela ter ukrepi za spremljanje in izboljševanje kakovosti, po katerih se ravnaajo pristojni organi UNG ter vsi drugi deležniki pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti.

V poslovníku kakovosti uporabljeni izrazi, zapisani v slovnični obliki moškega spola, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske ter katerekoli spolne ali druge identitetne opredelitve.

Skrb za kakovost in mednarodno konkurenčnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti je zastavljena kot osrednje vodilo oziroma zaveza ustanove. UNG smatra, da je njeno poslanstvo v tem, da ustvarja nova znanja v harmoničnem odnosu med študenti in raziskovalci ter da se to znanje prenaša na mlajše generacije in v podjetniško ter širše družbeno, tudi kulturno okolje. Na vseh področjih delovanja UNG je pomembno sodelovanje z industrijo in podjetniškim ter širšim družbenim okoljem. Na ta način se tudi izboljšujejo pogoji za zaposlitvene možnosti diplomantov.

UNG je sopodpisnica resolucije Rektorske konference Republike Slovenije o zavezanosti slovenskih univerz za razvoj kulture kakovosti (29. marec 2012) in sledi sprejetim ciljem te resolucije. Poleg tega je Senat UNG na svoji redni 51. seji dne 11. 7. 2013 sprejel zavezo, da bo UNG stalno razvijala kulturo kakovosti, skrbela za vzpostavitev kakovostne zanke, dograjevala postopke in strategijo za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti pri vseh svojih aktivnostih. V procese zagotavljanja kakovosti so vključeni vsi deležniki vključno s študenti in zunanjimi deležniki (delodajalci, predstavniki lokalnega in širšega družbenega okolja).

Postopki, politike in strategije zagotavljanja kakovosti na UNG se oblikujejo skladno z nacionalno zakonodajo in s priporočenimi Evropskimi standardi in navodili za zagotavljanje kakovosti visokega šolstva ESG (*European standards and guidelines for internal quality assurance within higher education institutions*). Vsi postopki, politike in strategije zagotavljanja kakovosti na UNG so formalno sprejeti na pristojnih organih UNG in so javno objavljeni na spletnih straneh UNG.

Skrb za kakovost in mednarodno konkurenčnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti je zastavljena kot osrednje vodilo oziroma zaveza ustanove. Pri tem UNG sledi svojemu poslanstvu in viziji delovanja ter strategijam za doseganje zastavljenih ciljev.

UNG stalno razvija kulturo kakovosti, skrbi za vzpostavitev ter ohranjanje kakovostne zanke, dograjuje postopke in strategijo za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti pri vseh svojih aktivnostih.

Za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti na UNG so odgovorni, v skladu z določili zakona o visokem šolstvu, statuta UNG in drugih aktov UNG, rektor, prorektorja in drugi organi UNG. Za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti študijskih programov in drugih dejavnosti na fakultetah, akademiji UNG so pristojni dekani,

direktorji študijskih programov, senati in drugi organi fakultet oziroma akademije, v okviru svojih pristojnosti. Za zagotavljanje kakovosti raziskovalnega dela v raziskovalnih enotah UNG skrbijo vodje raziskovalnih enot v skladu s svojimi pristojnostmi. V procese zagotavljanja kakovosti so odgovorno vključeni vsi sodelavci UNG in študenti ter drugi zunanji deležniki.

Za izvajanje aktivnosti, povezanih s spremljanjem, ugotavljanjem in zagotavljanjem kakovosti na UNG in za podajanje predlogov in pobud za razvoj kulture kakovosti in dograjevanje postopkov in strategije za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti je na nivoju UNG zadolžena Komisija za kakovost UNG, na fakultetah in akademiji pa njihovi koordinatorji za kakovost, ki so po svoji funkciji tudi člani Komisije za kakovost UNG, v okviru katere usklajujejo svoje aktivnosti. Komisija za kakovost UNG je stalna strokovna komisija Senata UNG. Njene naloge in delovanje so določene v Poslovnik Komisije za kakovost UNG. Komisija o svojem delu enkrat letno poroča Senatu UNG.

2. Metodologija spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti na študijskih programih UNG so organizirane v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in akti, ki jih je sprejel Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS): *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Merila za prehode med študijskimi programi, Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih*, in drugimi akti.

Temeljni mehanizem za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti, za razvoj kulture kakovosti in dograjevanje postopkov in strategije za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti na UNG je samoevalvacija. UNG opravlja samoevalvacijo po enotni metodologiji ne vseh pedagoških enotah UNG in na univerzi kot celoti na letni ravni. V sklopu samoevalvacije analizira celotno svojo dejavnost in dosežke ter pripravi predloge ukrepov za nadaljnji razvoj. Samoevalvacija o zagotavljanju kakovosti izvajanja študijskih programov se vsako leto opravlja na fakultetah in akademiji UNG. Evalvacija raziskovalnega dela pa poteka v okviru celotne UNG. Vanjo so zajete vse raziskovalne enote UNG (laboratoriji in centri UNG).

Upravljanje s kakovostjo je na UNG vgrajeno tudi v samo vodstveno strukturo upravljanja UNG. Ključne odločitve pri sprotnem organiziranju in upravljanju vprašanj povezanih s kakovostjo pedagoškega in raziskovalnega dela se usklajujejo na nivoju univerze. Pomembno vlogo pri tem ima rektor UNG, oba prorektorja ter dekani fakultet in akademije ter vodje raziskovalnih enot, ki redno obravnavajo in sprejemajo kratkoročno strategijo razvoja. V okviru rednih tedenskih sestankov rektorja, prorektorjev, dekanov in vodij raziskovalnih enot se rešujejo tekoča vprašanja glede zagotavljanja kadrovskega, materialnega, prostorskega in drugih pogojev ter podpornih dejavnosti potrebnih za zagotavljanje kakovostnega pedagoškega in raziskovalnega dela v vseh enotah UNG. V tem okviru se tudi stalno zbirajo predlogi za izboljšave in odpravljanje ugotovljenih pomanjkljivosti in spremljajo se učinki sprejetih ukrepov.

Na pedagoških enotah se redno zbirajo predlogi pedagoškega osebja, podpornih služb, študentov in zunanjih deležnikov za izboljšave vsebine in kakovosti študijskega programa. Občasno so organizirani seminarji in delavnice za pedagoške delavce, na katerih so obravnavane aktualne teme, pomembne za kakovost izvajanja pedagoškega dela. Ravno tako je občasno organizirano usposabljanje strokovnih sodelavcev.

Osrednji element pri izvedbi samoevalvacije so letna samoevalvacijska poročila. Samoevalvacijsko poročilo pripravi vsaka od pedagoških enot UNG (fakultete in akademija). Na nivoju univerze pa se posebej pripravi institucionalno samoevalvacijsko poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na UNG. Letna samoevalvacijska poročila fakultet in akademije sprejme senat posamezne fakultete oziroma akademije. Univerzitetno poročilo obravnava Senat UNG.

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije UNG in poročilo UNG kot celote so vsako leto javno objavljena na spletnih straneh UNG in po tej poti predstavljena vsem sodelavcem UNG, študentom in drugim deležnikom oz. širši javnosti.

Zunanji nadzor nad zagotavljanjem kakovosti celotnega delovanja UNG poteka v okviru zunanjih evalvacij v procesu ponovne akreditacije UNG in vzorčnih ali izrednih evalvacij programov s strani NAKVIS, skladno z določili nacionalne zakonodaje. Zunanja evalvacija je eno od pomembnih orodij v procesu izboljšanja sistema zagotavljanja kakovosti na UNG, ki prispeva k razvoju kulture kakovosti na UNG in k razvoju lastnega nadzora nad kakovostjo znotraj institucije.

Poročila, ki jih podajo skupine strokovnjakov v posameznih postopkih zunanje evalvacije, v katerih so identificirane prednosti in primeri dobre prakse ter slabosti in šibke točke oziroma podana priporočila za izboljšanje ter odpravo morebitnih neskladij, so upoštevana v postopkih samoevalvacije in zagotavljanja kakovosti. V tem postopku so pripravljene kratkoročni in dolgoročni ukrepi za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in slabosti z namenom zagotavljanja stalnega dvigovanja kakovosti na vseh področjih delovanja UNG, ter ohranjanja skladnosti z veljavno zakonodajo.

2.1. Struktura samoevalvacijskih poročil

2.1.1. Samoevalvacijsko poročilo UNG

Samoevalvacijsko poročilo UNG zajema pregled delovanja UNG kot celote na vseh področjih delovanja (poslanstvo, vizija in strateške usmeritve UNG, notranja organiziranost UNG in notranji sistem za spremljanje in zagotavljanje kakovosti, izobraževalna in raziskovalna dejavnost, sodelovanje z družbenim okoljem, finančno poslovanje, kadrovske in materialni pogoji, študenti na UNG). Samoevalvacija UNG analizira tudi delovanje skupnih služb UNG in drugih podpornih dejavnosti, ki delujejo na nivoju UNG in nudijo podporo vsem pedagoškim in raziskovalnim enotam UNG (Študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Karierni center, Alumni klub, Univerzitetna knjižnica UNG, Založba UNG, projektna in mednarodna pisarna, Komisija za kakovost UNG ter druge strokovne službe). Raziskovalna dejavnost, ki poteka po raziskovalnih enotah UNG in raziskovalni dosežki na UNG so bolj podrobno analizirani v letnem Poročilo o delu UNG.

Za pripravo samoevalvacijskega poročila UNG in za zbiranje podatkov relevantnih za institucionalno samoevalvacijsko analizo UNG je pristojna Komisija za kakovost UNG. Ta pripravi samoevalvacijsko poročilo UNG v sodelovanju z vodstvom UNG, študentskim svetom UNG in skupnimi službami UNG (študentska pisarna, projektna in mednarodna pisarna, Karierni center, Alumni klub, Univerzitetna knjižnica UNG, Založba UNG, računovodska, pravna in kadrovska služba UNG, ter druge strokovne službe).

Komisija za kakovost med letom spremlja vse elemente na vseh področjih zagotavljanja kakovost na UNG, ki so zajeta v samoevalvacijskem poročilu UNG. Zbira predloge za izboljšave od vodstva UNG in vodstva njenih pedagoških in raziskovalnih enot, od skupnih služb in drugih sodelavcev UNG, od študentskega sveta UNG in predstavnikov študentov v organih UNG ter od drugih deležnikov.

Predstavniki študentov v senatu UNG in senatih fakultet ter akademije ter v Komisiji za kakovost UNG obveščajo študentski svet UNG in druge študente o sklepih, strategijah in aktivnostih za zagotavljanje oziroma izboljševanje kakovosti in od njih zbirajo predloge za izboljšave. Te predloge posredujejo Komisiji za kakovost UNG.

Podatke za posamezna področja delovanja zberejo in posredujejo komisiji za kakovost pristojne skupne službe UNG in tajništva pedagoških in raziskovalnih enot UNG in drugih podpornih služb, ki nudijo podporo vsem pedagoškim in raziskovalnim enotam UNG (Študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Karierni center, Alumni klub, Univerzitetna knjižnica UNG, Založba UNG, Projektna in mednarodna pisarna, ter druge strokovne službe). Podatki za vsa navedena področja dejavnosti UNG so za vsako študijsko leto posebej zbrani v ločenem dokumentu z naslovom: »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo UNG**«, ki vsebuje vse potrebne podatke, relevantne za institucionalno samoevalvacijsko analizo UNG. Ta dokument ureja in pripravi Komisija za kakovost UNG.

Komisija za kakovost UNG v sodelovanju z vodstvom UNG in njenih pedagoških in raziskovalnih enot ob koncu leta pripravi analizo stanja na podlagi zbranih podatkov. Analizo delovanja skupnih služb podajo te službe same in jo posredujejo Komisiji za kakovost UNG.

Samoevalvacijsko poročilo UNG na kratek in zgoščen način predstavi analizo stanja in realizacijo zastavljenih ciljev iz prejšnjega študijskega leta, s ciljem zagotavljanja sledenju razvoja ter napredka pri realizaciji zastavljenih ciljev iz predhodnih študijskih let. Nato sledi akcijski načrt, pripravljen na podlagi ugotovitev analize stanja. Na ta način se omogoči, da je samoevalvacijsko poročilo učinkovito orodje za razvoj ali izboljšanje delovanja UNG kot celote.

Samoevalvacijsko poročilo UNG se vsako leto pripravi praviloma do začetka marca za preteklo študijsko leto. Poročilo obravnava in sprejema senat UNG praviloma na svoji redni seji v marcu.

Samoevalvacijsko poročilo UNG je javno objavljeno na spletnih straneh UNG in po tej poti predstavljeno vsem sodelavcem UNG, študentom in drugim deležnikom oz. širši javnosti.

2.1.2. Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije UNG so pripravljena po enotni metodologiji in imajo enako strukturo, ki je predstavljena v nadaljevanju. V poročilih so zajeta vsa področja delovanje fakultete oziroma akademije.

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije zajemajo naslednje področja:

- Poslanstvo, vizija in strategija, delovanje, organiziranost in vodenje posamezne fakultete oziroma akademije, ter skrb za kakovost.
- Analiza izvajanja vseh študijskih programov fakultete oziroma akademije (skladnost izvajanja z akreditirano vsebino in obsegom programa, vpisni pogoji, načini študija, metode poučevanja, predmetnik, vsebina predmetov, redno posodabljanje študijskih vsebin predmetov, študijski red, načini preverjanja in ocenjevanja znanja, zagotavljanje ustreznega deleža izbirnosti znotraj programa).
- Sledljivost sprememb študijskih programov, kjer so podani predlogi za spremembe oziroma posodobitve vsebine in strukturiranosti programa, načinov ter oblik pedagoškega dela in dela študentov.
- Statistika študija (informiranje o študiju pred vpisom, vpis v prvi letnik, prehodnost med letniki, uspeh po predmetih, število diplomantov in povprečna doba študija, razmerje med številom študentov in pedagoških delavcev, nagrade in dosežki študentov in diplomantov in drugo).
- Spremljanje in analiza izvajanja praktičnega izobraževanja študentov v delovnem okolju pri vseh študijskih programih, ki vključujejo praktično izobraževanje ter pri morebitnih drugih sodelovanjih z zunanjimi partnerji v okviru študijskega procesa. Za ta namen imajo vse fakultete oz. akademija, ki izvajajo študijske programe, ki vključujejo praktično izobraževanje, sprejet in objavljen pravilnik ter formalno vzpostavljen sistem spremljanja izvajanja praktičnega izobraževanja preko anketiranja, fokusnih skupin, strukturiranih intervjujev in rednih tematskih sestankov z deležniki (študenti in mentorji s prakse), ki sodelujejo v praktičnem izobraževanju.
- Spremljanje in spodbujanje mobilnosti študentov in omogočanje izbirnosti znotraj študijskih programov preko kreditnega sistema ECTS.
- Spremljanje zaposljivosti diplomantov in zbiranje povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela; ocena prepoznavnosti študijskega programa v okolju.
- Kadrovske pogoje, struktura akademskega in administrativnega osebja (izbor in habilitacije učiteljev, strokovna usposobljenost administrativnega osebja, zagotavljanje ustreznega razmerja med številom pedagoškega osebja in številom študentov, spremljanje in spodbujanje znanstvenega in strokovnega napredovanja oziroma izobraževanja akademskega in administrativnega osebja).
- Materialni pogoji, prostori in učni pripomočki (predavalnice, računalniška učilnica, knjižnica, študijsko gradivo, spletne strani, oprema za izvajanje pouka ter študija, različne IKT platforme in orodja).
- Financiranje študijske dejavnosti (viri, struktura).

- Sodelovanje fakultete oziroma akademije z gospodarstvom ali negospodarstvom, in vključevanje v regionalno in širše okolje.
- Organiziranost študentov in njihovo sodelovanje pri soodločanju.
- Pridobivanje mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa ter informiranju kandidatov pred vpisom s tematskimi študentskimi anketami oziroma drugimi komplementarnimi načini zbiranja povratnih informacij (npr. semestrski ali letni pogovori vodstva ali koordinatorja kakovosti enote ali programa oziroma učiteljev s študenti).

Podatki za vsa navedena področja dejavnosti za vse študijske programe, ki jih izvaja fakulteta oziroma akademija, so za vsako študijsko leto posebej zbrani v ločenem dokumentu z naslovom: »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete** (oziroma akademije)«, ki vsebuje vse potrebne podatke, relevantne za samoevalvacijsko analizo programov fakultete oziroma akademije in za institucionalno samoevalvacijo fakultete oziroma akademije. Podatke za posamezna področja delovanja zberejo in posredujejo komisiji za kakovost pristojne skupne službe UNG in tajništva pedagoških in raziskovalnih enot UNG in drugih podpornih služb, ki nudijo podporo vsem pedagoškim in raziskovalnim enotam UNG (Študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Karierni center, Alumni klub, Univerzitetna knjižnica UNG, Založba UNG, Projektna in mednarodna pisarna, ter druge strokovne službe).

Na fakultetah in akademiji UNG so za koordinacijo zbiranja podatkov in koordinacijo, urejanje ter priprave letnih samoevalvacijskih poročil pristojni **fakultetni koordinatorji za kakovost**. Poročila pripravijo v sodelovanju z dekanom, direktorji študijskih programov fakultete oziroma akademije, člani senata, vsemi pedagoškimi sodelavci na študijskih programih, predstavniki študentov, tajništvom fakultete oziroma akademije, skupnimi službami UNG in drugimi zunanjimi deležniki, povezanimi z delovanjem fakultete oziroma akademije. Pri tem upoštevajo »*Smernice za izvedbo samoevalvacije in pripravo samoevalvacijskih poročil*«, predstavljene v nadaljevanju.

Podatke za posamezna področja delovanja fakultete oziroma akademije zberejo in posredujejo fakultetnemu koordinatorju za kakovost pristojne skupne službe UNG in tajništva pedagoških ter raziskovalnih enot UNG in drugih podpornih služb, ki nudijo podporo vsem pedagoškim in raziskovalnim enotam UNG (Študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Karierni center, Alumni klub, Univerzitetna knjižnica UNG, Založba UNG, Projektna in mednarodna pisarna, ter druge strokovne službe).

Fakultetni koordinator za kakovost med letom spremlja vse elemente na vseh področjih zagotavljanja kakovosti, ki so zajeta v samoevalvacijskem poročilu fakultete oziroma akademije. Zbira predloge za izboljšave od vodstva, vseh akademskih in strokovnih sodelavcev in od študentov na fakulteti oziroma akademiji, od skupnih služb UNG ter od drugih deležnikov, povezanih z delovanjem fakultete oziroma akademije. Je redno vabljen na sestanke senatov svoje fakultete oziroma akademije in ima redne sestanke z dekanom in direktorji študijskih programov fakultete oziroma akademije, da se učinkovito seznanja in posvetuje glede vseh aktivnosti povezanih s kakovostjo. Aktivnosti dokumentira v dokumentu z naslovom: »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete** (oziroma akademije)«.

Koordinator za kakovost enkrat letno poroča Komisiji za kakovost UNG o poteku aktivnosti za spremljanje in zagotavljanje kakovosti ter o pomembnih uspehih ali izboljšavah, primerih dobre prakse in o opažanjih o trenutnem stanju in trendih na fakulteti oziroma akademiji UNG. Komisija za kakovost UNG usklajuje delo vseh koordinatorjev za kakovost.

Predstavniki študentov v senatu fakultete in akademije obveščajo študentski svet in študente o sklepih, strategijah in aktivnostih za zagotavljanje oziroma izboljševanje kakovosti in od njih zbirajo predloge za izboljšave. Te predloge posredujejo dekanu, direktorjem programov, senatu ali koordinatorju za kakovost.

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije se vsako leto pripravijo praviloma do začetka marca za preteklo študijsko leto. Poročilo obravnava in sprejema senat fakultete oziroma akademije praviloma na svoji redni seji v marcu.

Dekan in direktorji študijskih programov redno obveščajo vse sodelavce fakultete oziroma akademije o sklepih, akcijskih načrtih, strategijah in aktivnostih za zagotavljanje oziroma izboljševanje kakovosti.

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije so javno objavljena na spletnih straneh fakultete oziroma akademije in po tej poti predstavljena vsem sodelavcem UNG, študentom in drugim deležnikom oziroma širši javnosti.

2.2. Smernice za pripravo samoevalvacijskih poročil fakultet in akademije

Samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije na kratek in zgoščen način predstavi analizo stanja in realizacijo zastavljenih ciljev iz prejšnjega študijskega leta, s ciljem zagotavljanja sledenju razvoja ter napredka pri realizaciji zastavljenih ciljev iz predhodnih študijskih let. Nato sledi akcijski načrt, pripravljen na podlagi ugotovitev analize stanja. Na ta način se omogoči, da je samoevalvacijsko poročilo učinkovito orodje tako za razvoj ali izboljšanje delovanja fakultete oziroma akademije, kot za zagotavljanje razvoja vseh študijskih programov.

Samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije vsebuje dva sklopa: **Institucionalno samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije kot celote in Programsko samoevalvacijsko poročilo za vsak posamezni program posebej.** Pri tem avtorji posameznih delov poskrbijo, da se vsebine obeh delov ne podvajajo, morebitna neujemanja, podvajanja ali nejasnosti ureja fakultetni koordinator za kakovost v zadnji redakciji dokumenta.

Institucionalna samoevalvacija fakultete oziroma akademije kot celote obravnava notranjo organiziranost in delovanje fakultete oziroma akademije kot celote. Evalvira se uresničevanje poslanstva, vizije in strateških usmeritev fakultete oziroma akademije, delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na fakulteti oziroma akademiji, materialne pogoje za delovanje fakultete oziroma akademije kot celote, delovanja strokovnih in administrativnih podpornih služb fakultete oziroma akademije, finančnih pogojev za delovanje fakultete oziroma akademije, ter vključevanja študentov in zunanjih deležnikov v proces zagotavljanja kakovosti.

Institucionalno samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije kot celote vsebuje naslednje elemente:

- **analiza stanja,**
- **realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila,**
- **akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo pomanjkljivosti.**

Programsko samoevalvacijsko poročilo je pripravljeno ločeno za vsak študijski program posebej. Predstavljene so ugotovitve o prednostih in pomanjkljivostih ali šibkih točkah študijskih programov. Prav tako so podani predlogi za izboljšanje kakovosti pri izvedbi študijskih procesov in akcijski načrt za njihovo izvedbo.

Programsko samoevalvacijsko poročilo za posamezni program vsebuje naslednje elemente:

- **analiza stanja,**
- **realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila,**
- **akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti,**
- **Kronologija posodabljanja študijskega programa.**

Samoevalvacija študijskega programa in fakultete oziroma akademije kot celote podajata **analizo stanja** in ugotovitev za preteklo študijsko leto, na podlagi zbranih relevantnih podatkov za vsa področja presoje. Analiza stanja je predstavljena na zgoščen in jedrnat način, v kratki in pregledni obliki, po posameznih področjih evalvacije. Posebej je analizirana **realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila**, s ciljem sledenja razvoja ter napredka pri realizaciji zastavljenih ciljev iz predhodnih študijskih let.

Na podlagi analize stanja je pripravljen **akcijski načrt za naslednje študijsko leto** (ali daljše obdobje), ki vsebuje zastavljene cilje in potrebne ukrepe za njihovo realizacijo z navedbo konkretnih in jasnih kazalnikov in terminskih rokov ter odgovornim organom zadolženim za izvedbo, s čimer bo mogoče spremljati letno uresničevanje akcijskega načrta.

Samoevalvacija študijskega programa predstavi tudi **kronologijo posodabljanja študijskega programa**. V kronološkem nizu so posebej navedene vse načrtovane in realizirane spremembe oziroma posodobitve vsebine in strukturiranosti programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov, za vsak študijski program posebej. Metodologija evalvacije in posodabljanja vsebine, sestave in izvajanja študijskih programov je predstavljena podrobneje v naslednjem razdelku.

V samoevalvacijskih poročilih so torej jasno navedeni vsi koraki pri uvajanju izboljšav in odpravi slabosti, od ugotovitve pomanjkljivosti, preko predloga za izboljšave z ustreznim

terminskim načrtom in odgovornim organom zadolženim za izvedbo, do končnega poročila o realizaciji. Poročila predstavljajo učinkovito orodje pri zagotavljanju sklenjenega kroga kakovosti (*cikel: analiza – akcijski načrt – izvedba – ukrepi – preverjanje*).

Analizo stanja fakultete oziroma akademije kot celote pripravi dekan v sodelovanju s fakultetnim koordinatorskim za kakovost. Analizira vsa področja relevantna za delovanje fakultete (oziroma akademije kot celote). Pri analizi upošteva relevantni podatki zbrani v ločenem dokumentu z naslovom: »*Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete (oziroma akademije)*«, ter na podlagi razgovorov dekana, direktorjev študijskih programov in fakultetnega koordinatorskega za kakovost z vsemi deležniki, povezanimi z delovanjem fakultete oziroma akademije (senat fakultete oziroma akademije, akademski kader, podporne službe, predstavniki študentov, člani Fakultetnega sveta in drugi deležniki). Na zgoščen in kratek način predstavi ugotovitve o prednostih in pomanjkljivostih organizacije in delovanja fakultete oziroma akademije.

Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega institucionalnega samoevalvacijskega poročila za fakulteto oziroma akademijo kot celoto pripravi dekan v sodelovanju s fakultetnim koordinatorskim za kakovost. Navede, kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani ter kakšni so razlogi, da zastavljeni cilji niso bili doseženi, ter kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so zastavljeni cilji še relevantni. **Institucionalno samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije kot celote**

Akcijski načrt za fakulteto oziroma akademijo kot celoto pripravi dekan v sodelovanju z direktorji programov in s fakultetnim koordinatorskim za kakovost. Pri pripravi akcijskih načrtov je potrebno poskrbeti, da so kratkoročni cilji usklajeni s poslanstvom in vizijo fakultete oziroma akademije in s specifičnimi dolgoročnimi strateškimi usmeritvami fakultete oziroma akademije ter strateškimi cilji UNG. Izvedbo akcijskega načrta nadzira dekan v sodelovanju s fakultetnim koordinatorskim za kakovost.

Analizo stanja za posamezni študijski program pripravi direktor programa (oziroma dekan, če program nima direktorja programa) v sodelovanju s fakultetnim koordinatorskim za kakovost. Analizira vsa področja navedena v poglavju »*Metodologija evalvacije in posodabljanja študijskih programov*«. Analizo izvede na podlagi podatkov zbranih v ločenem dokumentu z naslovom: »*Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete (oziroma akademije)*«, ter na podlagi razgovorov z vsemi deležniki, povezanimi s študijskim programom. Na zgoščen in kratek način predstavi ugotovitve o prednostih in šibkih točkah študijskega programa.

Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila pripravi direktor študijskega programa (oziroma dekan, če program nima direktorja programa) v sodelovanju s fakultetnim koordinatorskim za kakovost. Navede se, kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani ter kakšni so razlogi za to, če zastavljeni cilji niso bili doseženi, in kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so zastavljeni cilji še relevantni.

Akcijski načrt za posamezni študijski program pripravi direktor programa v sodelovanju z dekanom in s fakultetnim koordinatorjem za kakovost. Pri pripravi akcijskih načrtov je potrebno poskrbeti, da so kratkoročni cilji usklajeni s poslanstvom in vizijo fakultete oziroma akademije in s specifičnimi dolgoročnimi strateškimi usmeritvami fakultete oziroma akademije ter strateškimi cilji UNG. Izvedbo akcijskega načrta nadzira direktor študijskega programa (oziroma dekan, če program nima direktorja programa).

Za načrtovanje in izvedbo posodobitev študijskega programa je odgovoren direktor študijskega programa (oziroma dekan, če program nima direktorja programa). Pri tem se posvetuje in zbira predloge in pobude za prenovo neposredno od vseh deležnikov povezanih s študijskim programom. Vse predloge za posodobitve in spremembe programa direktor programa usklajuje z dekanom. Direktor programa in dekan podata usklajen predlog sprememb študijskega programa na senat fakultete oziroma akademije, ki predloge obravnava in sprejema. Nato dekan posreduje usklajene predloge sprememb na Senat UNG, ki predloge obravnava in sprejema. O spremembah obveznih sestavin študijskih programov UNG seznani Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) v 30 dneh od njihovega sprejema. Za vnos podatkov o potrjenih spremembah programa v sistem e-NAKVIS je zadolženo tajništvo fakultete oziroma akademije. Pravilnost vnosa podatkov nadzirata direktor programa in dekan, ki predlagata rektorju UNG, da vnesene spremembe uradno odda s strani UNG. Direktor programa (oziroma dekan, če program nima direktorja programa) je odgovoren, da so vse spremembe študijskega programa kronološko evidentirane v samoevalvacijskem poročilu v poglavju: *»Kronologija posodabljanja študijskega programa«*. Dokumentacija in sklepi o spremembah programa so arhivirani v tajništvu fakultete oziroma akademije. Študenti in širša javnost so o vseh spremembah programa obveščeni preko spletnih strani študijskega programa.

Nosilci predmetov so odgovorni za posodabljanje učnih načrtov svojih predmetov. Pred začetkom vsakega študijskega leta preverijo in po potrebi posodobijo podatke o temeljni literaturi in virih ter podatke o referencah nosilca. Teh posodobitev učnega načrta ni potrebno potrjevati na Senatu UNG. Posodobitve nosilci predmetov sporočajo v tajništvo programa in v Knjižnico UNG, kjer posodobljene podatke vnesejo v e-informacijski sistem in na spletne strani programa. Ostale vsebinske spremembe učnega načrta nosilci predmetov predlagajo direktorju in znanstvenemu svetu programa. Vsebinske spremembe učnih načrtov obravnava in potrjuje Senat UNG.

Pri pripravi letnih programskih in institucionalnih samoevalvacijskih poročil fakultete oziroma akademije so neposredno vključeni vsi deležniki, povezani s študijskim programom ali z delovanjem fakultete oziroma akademije (študenti, nosilci predmetov, nepedagoški sodelavci in strokovne službe fakultete oziroma akademije ter skupne službe UNG, vodje programov in znanstveni sveti programov, koordinatori za kakovost fakultet oziroma akademije, komisija za kakovost UNG, dekan, Fakultetni svet ter drugi deležniki). Vsako leto se zbirajo predlogi vseh omenjenih deležnikov za izboljšave vsebine in kakovosti študijskih programov in delovanja fakultete oziroma akademije.

Vsi deležniki in širša javnost so seznanjeni s ključnimi rezultati samoevalvacije, to je z analizo stanja in akcijskimi načrti, ki so pripravljeni v kratki in zgoščeni obliki, po zgoraj omenjenih smernicah, in sicer z namenom, da zagotavljajo učinkovito, hitro, pregledno in

transparentno informiranje. Vsem učiteljem so posredovani rezultati študentskih anket za oceno izvedbe njihovih predmetov tudi preko informacijskega sistema UNG. Vsi deležniki so obveščeni po več vzporednih poteh, tako neposredno, kot tudi preko spletnih strani programa oziroma fakultete ali akademije ter UNG kot celote, kjer bodo letna poročila objavljena.

Posebna pozornost v samoevalvacijskih postopkih je posvečana optimizaciji pridobivanja povratnih informacij in predlogov od študentov (podrobno predstavljeno v nadaljevanju v poglavju »*Vključevanje študentov v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti*«). Za povečanje deleža študentov, ki svoje mnenje in ocene podajo preko študentskih anket in za povečanje zavesti študentov o pomenu njihovega sodelovanja v procesih zagotavljanja kakovosti in izboljševanja študijskih programov, direktor študijskega programa ali dekani ali fakultetni koordinator za kakovost, enkrat letno (pred začetkom izvajanja študentskih anket) informira/jo študente o ugotovitvah pridobljenih iz študentskih anket ter razgovorov s študenti iz prejšnjih let in o ukrepih, ki jih je fakulteta oziroma akademija sprejela na podlagi podanih študentskih pripomb in priporočil za izboljšanje. Ob tem lahko komplementarno izvedejo tudi letni ali semestrski razgovor s posamezno reprezentativno skupino študentov na posameznem programu.

Z upoštevanjem dejstva, da je število študentov na večini programov majhno, se poleg rednega izvajanja študentskih anket, organizira pridobivanje povratnih informacij od študentov tudi preko neposrednih razgovorov direktorjev študijskih programov (ali dekana ali fakultetnega koordinatorja za kakovost) s študenti na programu. Neposredni razgovori z vsemi študenti na programu so organizirani vsaj enkrat letno. Ugotovitve ter predlogi študentov pridobljeni na takih razgovorih so tudi formalno navedeni v dokumentu : »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete** (oziroma akademije)« in upoštevani v samoevalvacijskem poročilu pri analizi stanja, v kombinaciji z rezultati pridobljenimi z anonimnimi študentskimi anketami.

Za izboljšanje sodelovanja z zunanjimi deležniki na fakultetah oziroma akademiji delujejo **Fakultetni sveti**, ki jih sestavljajo predstavniki delodajalcev, raziskovalnih ustanov, gospodarstva, negospodarske dejavnosti, javnega sektorja, lokalnega okolja, diplomantov študijskega programa ali drugih zunanjih deležnikov na študijskem programu, katerih naloga je da direktorjem/direktoriciam študijskih programov oziroma vodstvu fakultete oziroma akademije svetujejo in pomagajo pri sprejemanju strateških odločitev pri razvoju fakultete ali akademije in pri posodabljanju in spremembah obstoječih študijskih programov in načrtovanju novih. Sestanke s člani Fakultetnega sveta organizira dekan vsaj enkrat letno. Ugotovitve ter predlogi članov Fakultetnega sveta so uporabljeni v procesu samoevalvacije pri analizi stanja in v procesu oblikovanja akcijskih načrtov.

Dekan in direktorji študijskih programov ter fakultetni koordinator za kakovost v skladu s svojimi pristojnostmi spremljajo realizacijo letnih akcijskih načrtov in po potrebi podajajo priporočila neposredno zadolženim za realizacijo posameznega akcijskega načrta, z namenom zagotavljanja sklenitve zanke kakovosti na vseh področjih delovanja UNG. Fakultetni koordinator za kakovost enkrat letno poroča Komisiji za kakovost UNG o realizaciji akcijskih načrtov na fakulteti oziroma akademiji.

2.3. Metodologija evalvacije in posodabljanja študijskih programov

Fakulteta oziroma akademija redno evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje vseh svojih študijskih programov. Analiza je narejena za vsak študijski program posebej in zajema naslednje segmente:

- Aktualnost vsebin obstoječega programa in vključevanje novega znanja, pridobljenega na podlagi znanstveno-raziskovalnega, strokovnega, oziroma umetniškega dela ter drugih dosežkov na področju študijskega programa.
- Skladnost predlaganih sprememb z vizijo in strategijo razvoja fakultete oziroma akademije in UNG.
- Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti.
- Konsistentnost in vsebinska povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija
- Vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje.
- Ustreznost izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov.
- Pri študijskih programih, ki v okviru študijskega procesa vključujejo praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, se redno zbirajo informacije o kakovosti izvajanja programov praktičnega izobraževanja in evalvirajo razmere za praktično izobraževanje študentov. Za ta namen imajo vse fakultete oz. akademija, ki izvajajo študijske programe, ki vključujejo praktično izobraževanje (ali morebitna druga podobna sodelovanja z zunanjimi partnerji v okviru študijskega procesa), sprejet in objavljen pravilnik ter formalno vzpostavljen sistem načrtovanja, izvajanja, spremljanja in evalviranja praktičnega izobraževanja študentov v delovnem okolju preko anketiranja, fokusnih skupin, strukturiranih intervjujev in rednih tematskih sestankov z deležniki (študenti in mentorji s prakse), ki sodelujejo v praktičnem izobraževanju ali pri morebitnih drugih sodelovanjih z zunanjimi partnerji v okviru študijskega procesa.
- Evalvacija študentskih mnenj o vsebini in kakovosti izvedbe študijskih programov.
- Evalvacija obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija.
- Ustreznost študijskega gradiva in bibliografskih ter drugih virov, uvajanje študijskih gradiv v elektronski obliki za potrebe e-študija, študija na daljavo in prilagajanje gradiv ter dostopa študentom s posebnimi potrebami.
- Doseganja kompetenc oziroma učnih izidov skladno z načrtovanimi.
- Ustreznost preverjanja in ocenjevanja znanja.
- Analiza vpisa ter napredovanja po študijskih letih.
- Preverjanje in analiza zaposljivosti diplomantov.

- Ugotavljanje novih potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju, potreb trga dela ali ciljev družbe glede potreb po znanju.

Na podlagi teh analiz se ugotovi, ali so potrebne spremembe in dopolnitve vsebine in/ali načina izvajanja študijskih programov v prihodnje.

Za vsak študijski program posebej so v samoevalvacijskem poročilu v razdelku **Kronologija posodabljanja študijskega programa** podane vse spremembe vsebine in načina izvajanja študijskega programa. Predstavljene so načrtovane spremembe oziroma posodobitve vsebine in strukturiranosti programa, način in oblika pedagoškega dela in dela študentov. Za vse predvidene spremembe so navedene utemeljitve. V naslednjem razdelku so navedene vse realizirane spremembe in posodobitve študijskega programa, ki jih je potrdil Senat UNG v preteklem akademskem letu. Seznam sprememb je podan kronološko, z navedbo datuma sprejema na Senatu UNG, ter datumom ko je UNG seznanila NAKVIS o sprejetih spremembah obveznih sestavin programa z vnosom teh podatkov v portal e-NAKVIS. Navedeno je tudi kdaj potrjene spremembe nastopijo v veljavo in za katero generacijo študentov veljajo.

Študentje in širša javnost so o spremembah ažurno obveščeni preko spletnih strani programa na portalu UNG.

2.4. Vključevanje študentov v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG. Študentje imajo svoje predstavnike v Upravnem odboru UNG, v Senatu UNG, v Senatih posameznih fakultet in akademije ter v Komisiji za kakovost UNG.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket in preko razgovorov predstavnikov vodstva fakultete oziroma akademije ali študijskega programa z vsemi študenti na programu.

2.4.1. Razgovori s študenti

Zaradi metodoloških zadržkov pri analizi in evalvaciji rezultatov študentskih anket v primerih, ko je število zbranih odzivov študentov majhno in so rezultati statistično premalo signifikantni oziroma vprašljivo veljavni, se rezultati anket v takih primerih uporabljajo kot kvalitativni indikator, ki jih je potrebno dopolniti z drugimi orodji za pridobivanje povratnih informacij od študentov (npr. semestrski ali letni razgovori z reprezentativnimi skupinami študentov).

V ta namen dekan, direktor programa ali fakultetni koordinator za kakovost med študijskim letom organizira razgovore ali druge oblike stika s študenti in po tej poti

pridobi dodatne povratne informacije. Rezultati teh razgovorov (predlogi in morebitni zaključki) se navedejo v dokumentu: »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete** (oziroma akademije)« za vsak študijski program posebej in se uporabijo komplementarno, skupaj z rezultati analiz študentskih anket pri analizah stanja na vsakem študijskem programu.

2.4.2. Študentske ankete

Na vseh študijskih programih, ki se izvajajo v okviru UNG, se redno opravlja evalvacija pedagoškega dela tudi preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s petimi tematskimi anketami:

- Študentska anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta,
- Študentska anketa za preverjanje obremenitve študenta
- Študentska anketa za oceno študijskega programa,
- Študentska anketa za oceno praktičnega izobraževanja,
- Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program.

Ankete so anonimne. Študenti jih lahko izpolnjujejo v elektronski obliki preko elektronskega sistema UNG. Z elektronsko obliko anket želimo izboljšati učinkovitost zbiranja podatkov in avtomatizirati analizo.

Ankete so vključene v elektronski in podatkovni sistem UNG. Študentje jih prejmejo v izpolnjevanje, ko vstopijo v elektronski sistem UNG s svojim geslom. Vsakemu študentu se v izpolnjevanje ponudijo samo tiste ankete, ki se nanašajo na študijski program, v katerega je vpisan in na predmete, ki jih je poslušal v tekočem študijskem letu. Program za analizo anket izpiše statistično analizo rezultatov v anketah ter zbere komentarje, pripombe in mnenja, ki so jih študentje podali v drugem delu ankete, ki vsebuje vprašanja odprtega tipa. Te podatke tajništva fakultet in akademije zberejo in vnesejo v dokumentu: »**Podatki za samoevalvacijsko poročilo fakultete** (oziroma akademije)« za vsak študijski program posebej.

Analize vseh anket so predstavljene v samoevalvacijskih poročilih fakultet in akademije in so javno objavljene ter tako dostopne vsem študentom, sodelavcem UNG in drugim deležnikom. Edino poimenski rezultati za posamezne predavatelje pri *Študentski anketi za oceno kakovosti izvedbe predmeta* niso javno dostopni. V samoevalvacijskem poročilu so rezultati teh anket predstavljeni v anonimni obliki, tako da so prikazane le povprečne ocene vseh predavateljev in asistentov, brez navedbe imen.

Preko **Študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta** redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti izvedbe pedagoškega dela pri posameznih predmetih. V prvem delu ankete so splošna vprašanja, na katera študentje odgovorijo tako, da izberejo ustrezno številko na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni zelo slabo, 5 pa zelo dobro. Drugi del ankete je namenjen komentarjem, pripombam in mnenjem študentov. Ob koncu predavanj pri posameznem predmetu, pred izpitnim obdobjem, študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta, tako da preko te ankete podajo svoje

ocene na splošna vprašanja in zapišejo svoje mnenje o tem, kaj jim je bilo pri tem predmetu najbolj všeč, kaj jih je motilo, kaj bi želeli, da se spremeni, ter podajo druge predloge in komentarje za izboljšave.

Individualni rezultati teh anket niso javni, dostop do anket vseh predmetov ima dekan ter direktor študijskega programa in fakultetni koordinator za kakovost in tajništvo fakultete oziroma akademije. Vsak učitelj in asistent pa ima pravico in dolžnost vpogleda v rezultate ankete o svojem delu, nosilec predmeta pa tudi v rezultate anket o delu asistentov pri njegovem predmetu. Tajništvo programa posreduje vsem učiteljem rezultate teh študentskih anket za njihove predmete ob koncu študijskega leta, oziroma ob zaključku semestra. Rezultati analize teh anket za posameznega učitelja se uporabijo v postopku habilitacije v pedagoške nazive, pri študentski evalvaciji pedagoškega dela učitelja.

Rezultati teh anket so javno predstavljeni v anonimni obliki za vse predmete na programu v samoevalvacijskih poročilih fakultet in akademije. Zbirno za vse predmete na posameznem programu so prikazane povprečne ocene predavateljev, brez navedbe imen predavateljev, imen asistentov ter imen predmetov. Povprečna ocena za posamezni predmet se izračuna iz povprečnih ocen splošnih vprašanj v anketi.

Anketa za preverjanje obremenitve študenta je namenjena preverjanju dejanske obremenitve študenta pri vsakem predmetu na študijskem programu. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih. Študenti anketo izpolnjujejo v elektronski obliki preko elektronskega sistema UNG po opravljenem izpitu za vsak predmet ali drugo študijsko enoto, ovrednoteno z ECTS kreditnimi točkami. Na ta način analiziramo, ali je kreditno ovrednotenje posameznih predmetov oz. študijskih enot po sistemu ECTS ustrezno.

Pri izpolnjevanju te ankete vsak študent oceni koliko dela je vložil v študij pri navedenem predmetu. Anketo izpolni tako, da časovno ovrednoti vse svoje aktivnosti, povezane z opravljanjem obveznosti pri tem predmetu: prisotnost na predavanjih in vajah, pripravo seminarske naloge, laboratorijsko ali terensko delo, zbiranje literature in učnega gradiva, samostojno učenje izven časa predavanj oziroma organiziranih srečanj pri predmetu, in morebitne druge dejavnosti, neposredno povezane z delom pri predmetu.

Anketa vsebuje tri vprašanja:

1. Prisotnost na predavanjih, ki jo študent oceni v intervalih prisotnosti (0-20 %, 20-40 %, 40-60 %, 60-80 %, 80-100 %).
2. Prisotnost na vajah, delavnicah, laboratorijskih vajah ali terenskem delu, ki se prav tako oceni v enakih intervalih prisotnosti.
3. Skupno število ur samostojnega dela pri predmetu, ki ga študent navede kot oceno vseh ur dela izven organiziranih oblik študija.

Pri analizi anketnih rezultatov se poleg odgovorov študentov uporabijo tudi podatki o predmetu iz informacijskega sistema, zlasti:

- število kreditnih točk ECTS,
- število ur predavanj,

- število ur vaj,
- število ur seminarjev,
- število ur terenskih vaj ali delavnic.

Odgovori o prisotnosti pri predavanjih in vajah se pretvorijo v numerične vrednosti (1, 3, 5, 7, 9), ki predstavljajo približno stopnjo prisotnosti. Na podlagi povprečja teh vrednosti se izračuna povprečno število ur, ki jih študenti namenijo organiziranim oblikam študija. Za predavanja se povprečna obremenitev izračuna kot zmnožek povprečne vrednosti odgovora, faktorja 0,1 in števila ur predavanj. Enak način izračuna se uporabi tudi za vaje, seminarje in terensko delo, pri čemer se upošteva skupno število ur teh oblik poučevanja. Obremenitev samostojnega dela predstavlja povprečje vseh odgovorov študentov na tretje vprašanje.

Skupna povprečna obremenitev študenta pri posameznem predmetu se določi kot vsota:

- ocenjene obremenitve pri predavanjih,
- ocenjene obremenitve pri vajah oziroma drugih organiziranih oblikah dela,
- povprečnega števila ur samostojnega dela.

Dobljeni rezultat predstavlja oceno dejanskega števila ur študentovega dela pri predmetu.

Rezultat ankete se primerja s predvideno obremenitvijo študentov, ki izhajajo iz kreditnih točk ECTS. Pri tem velja, da ena kreditna točka ECTS ustreza 30 uram študentovega dela. Na tej podlagi se izračuna relativna obremenitev študentov kot razmerje med dejansko ocenjeno obremenitvijo in predvidenim številom ur študentovega dela.

Rezultati ankete se uporabljajo za spremljanje ustreznosti obremenitve študentov pri posameznem predmetu. Če analiza pokaže večja odstopanja od predvidene obremenitve, se rezultati obravnavajo na ravni študijskega programa in v okviru sistema zagotavljanja kakovosti. Na podlagi ugotovitev se lahko predlagajo spremembe organizacije predmeta, obsega posameznih oblik dela ali učnega načrta.

Anketa za oceno študijskega programa vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, računalniških učilnicah, študentski pisarni, študentskem svetu in obštudijski dejavnosti študentov. Anketa se izvaja vsako leto ob vpisu študentov v višje letnike. Na podlagi rezultatov ankete fakulteta oziroma akademije poskuša odpraviti morebitne slabosti oziroma obdržati dobre strani študijskega programa.

Anketa za oceno praktičnega izobraževanja se izvaja med študenti na vseh študijskih programih, ki vključujejo praktično izobraževanje v delovnem okolju. Anketa se izvaja po opravljenem praktičnem izobraževanju. S temi anketami fakultete oz. akademija, ki izvajajo študijske programe, ki vključujejo praktično izobraževanje, od študentov redno zbirajo informacije o kakovosti izvajanja programov praktičnega izobraževanja. Dodatne informacije o poteku praktičnega izobraževanja pa pridobivajo tudi z anketiranjem mentorjev v delovnem okolju, kjer študentje opravljajo praktično izobraževanje in si na ta način ustvarijo čim bolj celostno sliko o tem delu pedagoškega programa, ki se izvaja izven fakultete oz. akademije.

Vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom, ki ga izpolnjujejo vsi študentje prvega letnika ob vpisu na vseh študijskih programih, zbira informacije o primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program.

Anketni vprašalniki so priloga točke 2.4.2. (Priloga 1).