



Univerza v Novi Gorici
Fakulteta za humanistiko

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2021/2022

Februar 2023

GRADIVO UREDIL koordinator za kakovost FH:

prof. dr. Franc Marušič

Pri pripravi samoevalvacijskega poročila so sodelovali: doc. dr. Jasna Fakin Bajec, doc. dr. Kristina Pranjić, prof. dr. Franc Marušič

Direktorji in direktorice študijskih programov: doc. dr. Jasna Fakin Bajec, doc. dr. Kristina Pranjić, prof. dr. Franc Marušič, prof. dr. Marina Lukšič Hacin

Dekan FH: prof. dr. Peter Purg

Predstavniki učiteljev:

Pridruženi zunanji člani Znanstvenih svetov programov:

Tajništvo FH: Brigita Badalič

Študentska pisarna: Renata Kop, Maja Terčon

Mednarodna pisarna: Jana Beguš

Alumni klub in Karierni center UNG: Nives Štefancič

Univerzitetna knjižnica UNG: Vanesa Valentinčič

Kadrovska služba: Tea Stibilj Nemeč

Predstavniki študentov: Neja Vodopivec, Anika Černigoj
(do 20.1.2023: Lara Vončina in Tadej Lukman)

Dekan:
prof. dr. Peter Purg

Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela je obravnaval in sprejel Senat UNG na svoji redni seji dne 26. 4. 2023

Kazalo

1 PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	4
2 ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE	10
2.1 VODSTVENA STRUKTURA FH	10
2.2 PRAVILA ŠTUDIJA FH	13
2.3 ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA DEJAVNOST FH	14
3 POSLANSTVO, VIZIJA IN STRATEŠKI NAČRT	15
3.1 POSLANSTVO FH	15
3.2 VIZIJA FH	15
3.3 STRATEŠKI NAČRT FH	15
4 SKRB ZA KAKOVOST	17
4.1 METODOLOGIJA ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI	19
5 ANALIZA STANJA, REALIZACIJA ZASTAVLJENIH CILJEV, AKCIJSKI NAČRTI	20
5.1 FH KOT CELOTA	20
5.1.1 Analiza stanja	20
5.1.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega študijskega leta	24
5.1.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter odpravo slabosti	29
5.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE SLOVENISTIKA	33
5.2.1 Analiza stanja	33
5.2.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila	37
5.2.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti	38
5.2.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa	39
5.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA	41
5.3.1 Analiza stanja	41
5.3.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila	45
5.3.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti	46
5.3.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa	47
5.4	48
5.4.1 Analiza stanja	48
5.4.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila	53
5.4.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti	53
5.4.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa	53
5.5 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE DIGITALNA HUMANISTIKA	55
5.6 ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI (ERASMUS MUNDUS)	56

1 PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

Fakulteta za humanistiko (v nadaljnjem besedilu FH) je bila osnovana s ciljem podajanja tako tradicionalnih kot novih humanističnih spoznanj, ki temeljijo na aktualnih mednarodno odmevnih znanstvenih izsledkih, in umestitvijo teh vsebin v slovenski prostor. Dodana vrednost vseh programov na Fakulteti za humanistiko so vsebine, izjemno pomembne za strpen medkulturni dialog v obmejnem prostoru. V njem je študij humanistike vitalnega pomena, saj pomaga razumeti preteklost, ki je nekoč pomenila dejavnik, zaradi katerega je bilo sožitje oteženo, pa tudi jezikovno in literarno komunikacijo v medkulturni sedanjosti. A v Evropi brez meja je danes prav tako pomembno spoštovanje nacionalne identitete, slovenskega jezika, zgodovine in kulture, zaradi česar je študij slovenistike v našem prostoru še toliko pomembnejši.

Ključni cilj dejavnosti Fakultete za humanistiko UNG je goriški, slovenski in mednarodni prostor obogatiti z novimi humanističnimi spoznanji ter z njimi prispevati k povezovanju med akademsko in družbeno javnostjo. Študijski programi FH dosegajo visokokakovostno znanstveno, strokovno in didaktično raven, študente in študentke usposablja za nadaljevanje študija ter za raziskovalno in strokovno delo doma ali v tujini.

Znanstveno je FH trdno vpeta v raziskovalno delo, ki poteka v dveh raziskovalnih enotah UNG: Raziskovalni center za humanistiko in Center za kognitivne znanosti jezika. FH plodno sodeluje tudi z ostalimi znanstveno-raziskovalnimi inštitucijami v Sloveniji in širši regiji kot so Znanstvenoraziskovalni center Slovenske akademije znanosti in umetnosti (ZRC SAZU), Inštitut za novejšo zgodovino, Inštitut za narodnostna vprašanja, ZRS Koper, Fakulteta za humanistične študije UP, Filozofska fakulteta UL, Fakulteta za družbene vede UL, Fakulteta za socialno delo UL, ter z raznolikimi lokalnimi ter regijskimi partnerji kot so Društvo bibliotekarjev Primorske, Društvo humanistov Goriške, Zavod Go!2025 EPK Nova Gorica / Gorica, Pokrajinski Arhiv Nova Gorica, FH pa sodeluje tudi s SLORI - Slovenskim raziskovalnim inštitutom.

V tujini FH sodeluje s številnimi univerzami kot sta norveški Univerzi v Tromsø in v Stavangerju, partnerici FH sta tudi Univerza Svetega Klimenta Ohridskega iz Sofije ter Univerza Damir Cantemir iz Bukarešte, pa University of South Bohemia ter tudi Masarykova in Karlova univerza na Češkem, v soseščini intenzivno sodeluje z univerzama v Trstu ter Vidmu, v Avstriji intenzivno z Univerzo v Gradcu, v Nemčiji FH sodeluje z univerzami v Leipzigu, Tuebingenu in Oldenburgu, v Španiji pa z Univerzo v Barceloni ter Univerzo v Gironi.

Fakulteta za humanistiko je v študijskem letu 2021/2022 izvajala dva programa na prvi (Slovenistika in Kulturna zgodovina) ter tri programe na drugi stopnji (Migracije in medkulturne študije, Slovenistika in Slovenistika, dvojna diploma); v drugostopenjski študijski program Digitalna humanistika ni bilo vpisanih študentov.

ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE SLOVENISTIKA

V zadnjih letih smo program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline tako dopolnjuje širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in načeloma tudi z željami študentov (kar pa je težko izvedljivo pri doslej razmeroma majhnem številu študentov). Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve osnovnega znanja s področja informatike in še nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost in feministične študije).

Cilj dodiplomskega programa Slovenistika je oblikovati diplomantko oziroma diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo. V študijskem letu 2021/22 je bilo razpisanih 25 mest za redne in 5 za izredne študente za vpis v prvi letnik.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu:

<https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/programi/1SI2/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE SLOVENISTIKA

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati (magistrski) študijski program druge stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske preнове univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen tega študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstveno raziskovalnih projektov itd.

Po zaključenem magistrskem študiju imajo kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti. V okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG lahko izbirajo med dvema tretjestopenjskima študijskima programoma: Kognitivne znanosti jezika (od leta 2010/2011), ki pokriva študijska področja kognitivnih znanosti jezika, formalnega jezikoslovja in eksperimentalnega jezikoslovja, in na modulu Literarne vede znotraj programa Humanistika (od leta 2014/2015).

V študijskem letu 2021/22 je bilo razpisanih 20 mest za redne in 5 za izredne študente za vpis v prvi letnik.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (angl. European Master in Migration and Intercultural Relations) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi univerzami pod vodstvom Carl von Ossietzky Universität Oldenburg (Nemčija). V študijskem letu 2011/2012 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus. Mednarodni konzorcij se je v študijskem letu 2021/22 odločil za enoletni premor, ker niso uspeli zagotoviti ustreznega financiranja za vključitev študentov iz različnih socialnih okolij in ekonomskih razmer.

V študijskem letu 2022/23 študijski program ponovno poteka, saj je konzorcij uspel ponovno pridobiti financiranje strani Erasmus Mundus programa. Evropska komisija je vnovič program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij je osredinjen na migracijske in etnične študije, človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo, aktivno državljanstvo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice Evropski uniji kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru Evropske unije, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij in manjšin pripravljeni na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstveno raziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti in manjšinami v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske in etnične študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih, manjšinskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami in manjšinami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), Ahfad University for Women (Omdurman, Sudan), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (České Budějovice, Češka Republika), Mbarara University of Science & Technology (Uganda), University of the Witwatersrand (Johannesburg, Republika Južna Afrika), Rabindra Bharati University (Kalkutta, India) in Mahanirban Calcutta Research Group (Kalkutta, India).

Študij se v prvem študijskem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študenti glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org> ter na straneh Fakultete za humanistiko: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2MI1/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM PRVE STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program. Od študijskega leta 2016/2017 je bil pomembno razširjen nabor kompetenc in veščin z uvedbo predmeta Praktično usposabljanje. V ta namen se tudi redno izvajajo študentski projekti, ki jih podpira Javni štipendijski, preživninski in invalidski sklad Republike Slovenije. V letu 2021/22 je bil

študijski program preoblikovan in študentom zagotavlja poglobljeno poznavanje konceptov kot so kultura - večkulturnost, spomin, dediščina, migracije, meje in z njimi povezane procese in prakse interpretacije preteklosti. Hkrati večjo pozornost namenjamo predmetom, ki vključujejo tudi spoznanja s področja študij spomina, dediščine, spola in migracij ter raziskovalne pristope sorodnih humanističnih ved (etnologije, antropologije, sociologije). Na novo tudi uvajamo predmet Skupinski projekt – veččine projektne raziskovanja, pisanja in predstavljanja, pri katerem bodo bodoči intelektualci pridobili vsa znanja in kompetence za pripravo, pisanje in upravljanje projektov.

Informacije o študijskem programu Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu:

<https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/programi/1KZ/>.

ŠTUDIJSKI PROGRAM DRUGE STOPNJE DIGITALNA HUMANISTIKA

Interdisciplinarni program Digitalna humanistika je magistrski študijski program druge bolonjske stopnje. V svoji interdisciplinarni zasnovi je po eni strani nadaljevanje in specializacija 3-letnih študijskih programov s področja humanistike. Po drugi strani je namenjen diplomantom računalništva in informatike, pri čemer na magistrski stopnji slušatelj usmerja v delo na področju digitalne humanistike. Študij je zaradi različnosti vpisanih diplomantov 3-letnih programov zasnovan kot metodološka refleksija in je izrazito projektno naravnano, nadgrajuje predmetno-specifične kompetence dodiplomskega študija v kontekstu novih informacijskih tehnologij ter sprememb, ki so jih povzročile v družbi in kulturi. Horizontalno se študijski program povezuje z magistrskimi študiji humanistike in računalništva/informatike (v okvirih izbirnih predmetov).

Program vzpostavlja ravnotežje med humanistiko in računalništvom, ki sta na metodološki ravni različna. Osredotoča se na fundamentalne spremembe v človeškem samorazumevanju, ki se pojavljajo z rabo telekomunikacij in računalniško obdelavo podatkov. Dvema disciplinarnima poudarkoma je dodan tudi sorazmerno manjši delež vsebin s področja vizualnih komunikacij, ki so praviloma del načrtovanja uporabniških vmesnikov.

Študijski program se prilagaja kompetencam, ki jih je študentka ali študent pridobil na dodiplomskem študiju, hkrati pa posebno pozornost namenja refleksiji interdisciplinarnega sodelovanja. Tečeta dve vzporedni liniji, ki se vedno bolj povezujeta. Dodatne informacije so dostopne na spletni strani Fakultete za humanistiko: <http://www.ung.si/sl/studij/fakulteta-za-humanistiko/studij/2DH/>.

2 ORGANIZIRANOST IN VODENJE FAKULTETE

2.1 Vodstvena struktura FH

Način organiziranost FH in organi FH so določeni s Statutom UNG.

Dekan ali dekanja je strokovni vodja fakultete in skrbi za izvajanje in usklajevanje izobraževalnega dela, za kadrovske in programske razvoj fakultete. Dekana_jo ob soglasju senata Univerze in upravnega odbora predlaga in imenuje rektor. Mandat dekana je 4 leta. Po poteku mandatne dobe je ista oseba lahko ponovno imenovana na mesto dekana.

Dekan FH: prof. dr. Peter Purg (mandat: od 1.6. 2022 do 31. 5. 2026).

Direktor ali direktorica programa je strokovni vodja posameznega študijskega programa. Odgovoren je za izvajanje in usklajevanje izobraževalnega in raziskovalnega dela v posameznem študijskem programu. Imenuje ga senat univerze na predlog dekana FH. Direktorji programov nimajo mandata, imenovani so do odstopa oz. do zamenjave na funkciji. Pri delu jim pomagajo skrbniki posameznega programa/smeri, ki pa jih imenuje zgolj kolegij FH (kot neformalno posvetovalno telo dekana), s čimer se seznanijo Senat FH.

Direktorji programov FH (imenovanja so bila izvedena v septembru in oktobru 2022):

- Jasna Fakin Bajec – direktorica programa Kulturna zgodovina
- Kristina Pranjić – direktorica programa/smeri Literarne vede
- Franc Marušič – direktor programa/smeri Jezikoslovje
- Marina Lukšič Hacin - direktorica programa migracije in medkulturni odnosi

Na fakulteti delujejo naslednji organi:

- Senat
- Fakultetni svet
- Komisije za študijske zadeve (po programih in stopnjah)
- Koordinator za kakovost
- Koordinator za e-učenje
- Koordinator za promocijo FH
-

Na fakulteti deluje tudi **kolegij FH**, ki je neformalno posvetovalno telo dekana, združuje vse direktorje in direktorice programov ter skrbnike, in obe vodji centrov; sestaja se enkrat mesečno in usklajuje gradiva ter predloge za posamezno sejo Senata FH, ki predhodi vsakokratni seji Senata UNG; sklicuje in moderira ga dekan, ki o delovanju kolegija vodi neformalne zapise s sledenjem posameznim dogovorom in nalogam.

Člani Senata FH v letu 2022:

- prof. dr. Katja Mihurko Poniž
- prof. dr. Marina Lukšič Hacin
- izr. prof. dr. Artur Stepanov
- doc. dr. Julijana Visočnik

poglavje: SKRB ZA KAKOVOST

- pridr. izr. prof. dr. Leonora Flis
- Neja Vodopivec – predstavnica študentov na dodiplomski stopnji programa Kulturna zgodovina
- Petra Brezinščak – predstavnica študentov dodiplomski stopnji Slovenistika

Mandat članov senata: do 5.11.2023.

Mandata predstavnikov študentov (aktualno): do februarja 2025

Fakultetni svet FH:

V letu 2022 smo ustanovili Svet Fakultete za humanistiko UNG, ki pomaga usmerjati razvoj fakultete in njenih programov ter projektov, njeno umeščanje v družbeno in strokovno okolje ter aktualizacijo zaposljivosti diplomantk in diplomantov. Sestava sveta kaže na reprezentativno paleto strokovnih in znanstvenih profilov; nacionalno, regijsko in čezmejno zastopanost ter pokritje vseh programskih oz. akademskih področij FH UNG.

Člani Fakultetnega sveta:

- Irena Škvarč
direktorica Goriške knjižnice Franceta Bevka
predsednica Društva bibliotekarjev Primorske
- Ernesta Dejak Furlan
Predsednica Slavističnega društva Nova Gorica
- dr. Barbara Beznec
raziskovalka in strokovnjakinja s področja migracij, ZRC SAZU
- dr. Boban Arsenijević
Univerza v Gradcu, Inštitut za slavistiko, Avstrija (profesor jezikoslovja)
- Miha Kosovel
Društvo humanistov Goriške, strokovni sodelavec
revija Razpotja, urednik
- Mag. Neda. R. Bric
Vodja programa Go!2025 EPK Nova Gorica / Gorica
- dr. Tanja Martelanc
direktorica Pokrajinskega arhiva Nova Gorica
- Andrej Šušmelj
ravnatelj Gimnazije Nova Gorica
- Anja Medved
mednarodno uveljavljena neodvisna filmarka

Člani Komisije za študijske zadeve:

Na 101. seji Senata Fakultete za humanistiko (23. oktobra 2019) so bile imenovane naslednje komisije za študijske zadeve za študijski leti 2022/2023 in 2023/2024.

Kulturna zgodovina:

poglavje: SKRB ZA KAKOVOST

- prof. dr. Katja Mihurko Poniž (predsednica)
- doc. dr. Kaja Širok
- izr. prof. dr. Jure Gombač
- doc. dr. Jasna Fakin Bajec

Slovenistika 1. stopnje:

- prof. dr. Katja Mihurko Poniž
- doc. dr. Petra Mišmaš (predsednica)
- izr. prof. dr. Rok Žaucer

Slovenistika 2. stopnje literarne vede:

- prof. dr. Katja Mihurko Poniž (predsednica)
- pridr. prof. dr. Barbara Pregelj
- izr. prof. dr. Ana Toroš

Slovenistika 2. stopnje jezikoslovje:

- prof. dr. Franc Marušič (predsednik)
- izr. prof. dr. Artur Stepanov
- izr. prof. dr. Penka Stateva
- doc. dr. Rok Žaucer

Migracije in medkulturni odnosi:

- izr. prof. dr. Mirjam Milharčič Hladnik (predsednica)
- doc. dr. Marijanca Ajša Vižintin
- prof. dr. Marina Lukšič Hacin

Imenovani so bili tudi predsednik komisije za zagovor za vsak program posebej.

Koordinator za promocijo FH:

- Člani promocijske skupine Fakultete za humanistiko: Milan Mrdenović (koordinator skupine, kontaktna oseba za UNG), Ivana Zajc, Primož Mlačnik, Federica Longo, Darko Ilin, Petra Mišmaš, Daša Tepina, Jasna F. Bajec, Kristina Pranjić, Peter Purg.

Predsedniki komisij za zagovor diplomskih del:

- Program Slovenistika - književnost: izr. prof. dr. Ana Toroš
- Program Slovenistika - jezikoslovje: doc. dr. Petra Mišmaš
- Program Kulturna zgodovina: doc. dr. Jasna F. Bajec

Predsedniki komisij za zagovor magistrskih del:

- Program Slovenistika - književnost: prof. dr. Katja Mihurko Poniž
- Program Slovenistika - jezikoslovje: prof. dr. Franc Marušič

Koordinator za kakovost skrbi za za izvajanje vseh aktivnosti, povezanih s spremljanjem in zagotavljanjem kakovosti na FH, kot jih določa Poslovnik kakovosti UNG. Koordinator za kakovost je po svoji funkciji tudi člani Univerzitetne komisije za kakovost. Koordinatorja za kakovost imenuje Senat UNG na predlog Senata FH za obdobje štirih let.

Koordinator za kakovost FH:

- prof. dr. Franc Marušič, do 13.5.2023

poglavje: SKRB ZA KAKOVOST

Koordinator FH za e-učenje:

- prof. dr. Artur Stepanov

Tajništvo FH:

- Brigita Badalič

Fakulteta uporablja skupne službe Univerze. Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovske službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam Univerze v Novi Gorici in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti.

Predstavniki študentov v organih FH in UNG:

Študenti FH imajo dva predstavnika oziroma aktualno dve predstavnici v senatu fakultete (glej 2.1), v senatu UNG in v upravnem odboru UNG pa so študentski predstavniki izbrani izmed predstavnikov vseh fakultet. Predstavnika študentov v senat FH predlaga študentski svet UNG, kar potrdi senat FH. Predstavnike študentov v upravni odbor in senat UNG predlaga študentski svet, potrdi pa senat oziroma upravni odbor UNG. Predstavniki študentov ima v vseh organih glasovalno pravico. Predstavnica študentov v upravnem odboru UNG je Ana Prebil, predstavnika študentov v senatu UNG pa sta Katja Belec in Ana Prebil.

Študenti se sami organizirajo in samoiniciativno vodijo sestanke in študentska srečanja.

2.2 Pravila študija FH

Senat UNG je sprejel enotna pravila študija za vse študijske programe prve in druge stopnje (zadnje veljavno verzijo pravil je senat UNG sprejel 1. 10. 2018). Ta pravila urejajo vpis in študijski red ter formalne postopke pri prijavljanju in zagovoru diplomskega oz. magistrskega dela na študijskih študijskih programih FH. Določajo tudi pogoje za priznavanje kreditnih točk ECTS, ki jih je študent pridobil izven vpisanega študijskega programa. Pravila študija so javno objavljena na spletnih straneh FH: <https://www.ung.si/sl/o-univerzi/pravila/>.

2.3 Znanstveno-raziskovalna dejavnost FH

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost. Raziskovalna dejavnost na UNG v celoti poteka v okviru raziskovalnih enot UNG: laboratorijev, raziskovalnih centrov in inštitutov. Danes se raziskovalna dejavnost na UNG izvaja v okviru štirih laboratorijev in šestih raziskovalnih centrov (Center za raziskave atmosfere, Center za raziskave vina, Center za sisteme in informacijske tehnologije, Raziskovalni center za humanistiko, Center za kognitivne znanosti jezika, Center za astrofiziko in kozmologijo, Laboratorij za fiziko organskih snovi, Laboratorij za raziskave materialov, Laboratorij za raziskave v okolju, Laboratorij za kvantno optiko).

Fakultete so odprte enote, kjer na izobraževalnem področju delujejo raziskovalci in strokovnjaki, ki so sicer zaposleni v raziskovalnih enotah UNG ali zunanjih institucijah. Fakultete in šole niso pravne osebe.

Raziskovalno in ekspertno delo na UNG je osnova za izvajanje izobraževalnega procesa. Raziskovalci UNG morajo posvečati posebno skrb vključevanju v mednarodne raziskovalne procese in projekte. Od raziskovalcev in učiteljev se pričakuje, da so široko razgledani znanstveniki in strokovnjaki z mednarodnimi izkušnjami. Zato se od kandidatov za stalno zaposlitev brezpogojno pričakuje, da imajo opravljeno podoktorsko usposabljanje v tujini in da izkazujejo odličnost na raziskovalnem področju.

Znanstveno je FH trdno vpeta v raziskovalno delo, ki poteka v naslednjih enotah UNG:

- Raziskovalni center za humanistiko
- Center za kognitivne znanosti jezika

FH plodno sodeluje tudi z ostalimi znanstveno-raziskovalnimi institucijami v Sloveniji in širši regiji (še najbolj intenzivno z ZRC SAZU, kar velja tudi za pedagoške programe).

Podrobno poročilo o raziskovalnem delu je predstavljeno v »Poročilu o delu Univerze v Novi Gorici v letu 2021«, ki je javno objavljeno.¹ V tem poročilu so predstavljene dejavnosti laboratorijev, inštitutov in centrov, tako na področju osnovnih kot tudi aplikativnih raziskav, njihovi raziskovalni programi, projekti, mednarodna sodelovanja, razpoložljiva oprema in prostori ter bibliografski dosežki.

¹ https://www.ung.si/documents/915/Letno_porocilo_2021.pdf

3 POSLANSTVO, VIZIJA IN STRATEŠKI NAČRT

3.1 Poslanstvo FH

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je podajanje tradicionalnih in novih (v slovenskem prostoru doslej le redko predavanih) humanističnih spoznanj, ki temeljijo na aktualnih mednarodno odmevnih znanstvenih izsledkih, umestitev teh vsebin v slovenski prostor ter spodbujanje večkulturnosti. Dodana vrednost vseh programov na Fakulteti za humanistiko so vsebine, ki so izjemno pomembne za strpen medkulturni dialog v obmejnem prostoru. V njem je študij humanistike vitalnega pomena, saj pomaga razumeti preteklost, v kateri je bilo zaradi različnih dejavnikov sožitje oteženo. Čeprav danes živimo v Evropi brez meja, je prav tako pomembno spoštovanje narodne identitete, slovenskega jezika in kulture, ki se v tem prostoru prek študijskih in znanstvenih vsebin na Univerzi v Novi Gorici ohranjajo na visoki ravni.

3.2 Vizija FH

S sledenjem znanstveni odličnosti in najvišjim izobraževalnim standardom želimo goriški, slovenski in mednarodni prostor obogatiti z novimi humanističnimi spoznanji in programi ter z njimi prispevati k povezovanju med akademsko in družbeno javnostjo v prostoru, v katerem delujemo.

3.3 Strateški načrt FH

Fakulteta je po spremembah v vodstvu februarja 2020 pričela širšo razpravo o prenovi študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina, v skladu z vizijo takratne dekanje, ki jo je zaključila 2. 11. 2020. Ta razmeroma temeljita **prenova** je bila pričeta z zamisljivo večjega vključevanja umetnosti in poglobljanja interdisciplinarnosti. Drugi poudarki te prenove so bili vezani na vključevanju digitalnih vsebin v učne načrte, kar se načeloma odraža v prenovi učnih načrtov obeh dodiplomskih programov.

S 5. 2. 2021 je doc. dr. Edi Čufer prenehal **mandat** dekanje, mandat je kot v.d. za njo prevzel doc. dr. Željko Oset, za njim je po zamenjavi delovnega mesta in odhodu z UNG v.d. dekanovanje z dnem 7. 9. 2021 prevzel prof. dr. Mladen Franko, ki je fakulteto vodil do 13. 12. 2021, ko je bil na dekansko funkcijo na pobudo takrat novega rektorja UNG kot v.d. imenovan sedanji dekanizr. prof. dr. Peter Purg, ki je bil imenovan v polni mandat s sklepom Senata UNG dne 1. 6. 2022.

V letu 2022 so se tako nadaljevale dejavnosti že pričete **preнове prvostopenjskih študijskih programov** Slovenistika in Kulturna zgodovina, predmetniki so se prenavljali po zasedanjih kolegija oziroma delovnih skupin na sejah senatov med januarjem in septembrom 2022. Pred in ob tem je potekala intenzivna razprava o splošni usmeritvi obeh študijskih programov, kakovosti izvedbe in tehničnih pogojih za izvedbo predavanj in seminarjev. Na ravni kolegija FH in aktualno tudi celotne UNG, je bila uvedena tudi razprava o možnostih dvopredmetnega študija. Med januarjem in aprilom 2022 je FH

odločno **prenovila tudi magistrski program** Slovenistika, ki ga je preimenovala v Humanistični študiji, pri tem pa smerema Jezikoslovje in Literarne vede dodala še aktualno smer Zgodovine in kulture čezmejnih prostorov, ki prvostopenjskem programu Kulturna zgodovina nudi nadaljevanje po vertikali, ter ga tako povezuje tudi z doktorskim programom. S tem so na vseh treh linijah omenjenih smeri zaključene ponudbe izobraževanja na vseh treh visokošolskih stopnjah.

Leto 2022 je v strateškem smislu zaznamovala tudi razmeroma **temeljita prenova** komunikacije in povezovanja v skupnosti ter nekaterih delovnih, tudi administrativnih procesov, vključno z akreditacijskimi. Uredil se je nov skupnostni dnevni prostor fakultete za druženje in sestanke (t. i. "salon 59"), izvedla se je deloma kadrovska in tudi strukturna **reorganizacija vodenja** oz. koordiniranja izvedbe študijskih programov (direktorstvo in skrbništvo), vzpostavil se je kolegij FH ter tudi Svet FH, konec leta 2022 je bil prvič po dlje časa izveden celovit akademski zbor, v prihodnje se ta načrtuje dvakrat letno.

V letu 2022 je potekala tudi **prostorska konsolidacija** fakultete na ravni rabe pisarniških prostorov ter opremljanje dotlej deloma močno zastarelih predavalnic in seminarskih prostorov. **Opremili** in tako funkcionalno pridobili smo dodatno seminarsko sobo (P5A) ter večjo predavalnico (P8) ter nadgradili bazen didaktične in promocijske opreme. V letu 2023 načrtujemo opremljanje in s tem funkcionalno pridobitev še ene večje predavalnice (P7).

Kot eno od pomembni strateških priložnosti za razvoj FH z vidika prav vseh njenih strokovnih področij, predvsem pa **umeščenosti v okolje**, vidimo aktualno Evropsko prestolnico Kulture, Go!EPK mest Nova Gorica in Gorica ter številna partnerstva in priložnosti za stik študentov z okolico, ter nenazadnje njihovo smiselno ter kakovostno **zaposljivost** v regiji. Projekte in tudi pedagoško aktivnost smo in bomo skušali kar najbolj smiselno ter proaktivno navezati na programe EPK že v letih 2022–24.

V celoti se pri pripravi strateških načrtov sicer upošteva univerzitetna strategija, ki določa kakovostno in celovito izvajanje programov, in usmeritve Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici (predvsem spodbujanje kulture kakovosti) ter izvajanje aktivnosti, ki bodo omogočile nadgradnjo ali pridobitev novih kompetenc ter delovnih izkušenj.

Ker je v letu 2022 šlo predvsem za intenzivno ter urgentno normalizacijo odnosov in (ponovno) vzpostavitev vseh (tudi nekaterih osnovnih) akademskih procesov ter organizacijskih funkcionalnosti, si bo FH lahko šele v bodoče prizadevala izdelati svoj strateški načrt oziroma njegovo izvajanje uskladiti s strateškim načrtom UNG, ki (in ko) ga ta razvije v letu 2023. Dotlej bo delovala po strateških smernicah oziroma praksah razvidnih iz zgoraj navedenih opisov.

4 SKRB ZA KAKOVOST

Skrb za kakovost in mednarodno konkurenčnost na področju pedagoške in raziskovalne dejavnosti je zastavljena kot osrednje vodilo oziroma zaveza ustanove. UNG stalno razvija kulturo kakovosti, skrbi za vzpostavitev ter ohranjanje kakovostne zanke, dograjuje postopke in strategijo za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti pri vseh svojih aktivnostih na vseh svojih pedagoških in raziskovalnih enotah.

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti na študijskih programih UNG so organizirane v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in akti, ki jih je sprejel Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS): *Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, Merila za prehode med študijskimi programi, Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, in drugimi akti.*

Za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti na UNG so odgovorni, v skladu z določili zakona o visokem šolstvu, statuta UNG in drugih aktov UNG, rektor, prorektorja in drugi organi UNG. Za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti študijskih programov in drugih dejavnosti na fakultetah, akademiji UNG so pristojni dekani, direktorji študijskih programov, senati, koordinatorji za kakovost in drugi organi fakultet oziroma akademije, v okviru svojih pristojnosti. Za zagotavljanje kakovosti raziskovalnega dela v raziskovalnih enotah UNG skrbijo vodje raziskovalnih enot v skladu s svojimi pristojnostmi. V procese zagotavljanja kakovosti so odgovorno vključeni vsi sodelavci UNG in študenti ter drugi zunanji deležniki.

Za izvajanje aktivnosti, povezanih s spremljanjem, ugotavljanjem in zagotavljanjem kakovosti na UNG in za podajanje predlogov in pobud za razvoj kulture kakovosti in dograjevanje postopkov in strategije za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti je na nivoju UNG zadolžena Komisija za kakovost UNG, na fakultetah in akademiji pa njihovi koordinatorji za kakovost, ki so po svoji funkciji tudi člani Komisije za kakovost UNG, v okviru katere usklajujejo svoje aktivnosti. Komisija za kakovost UNG je stalna strokovna komisija Senata Univerze v Novi Gorici. Njene naloge in delovanje so določene v Poslovnik Komisije za kakovost Univerze v Novi Gorici. Komisija o svojem delu enkrat letno poroča Senatu Univerze.

Temeljni mehanizem za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti, za razvoj kulture kakovosti in dograjevanje postopkov in strategije za zagotavljanje in stalen dvig kakovosti na UNG je samoevalvacija. UNG opravlja samoevalvacijo po enotni metodologiji ne vseh pedagoških enotah UNG in na univerzi kot celoti na letni ravni. V sklopu samoevalvacije analizira celotno svojo dejavnost in dosežke ter pripravi predloge ukrepov za nadaljnji razvoj. Samoevalvacija o zagotavljanju kakovosti izvajanja študijskih programov se vsako leto opravlja na fakultetah in akademiji UNG. Evalvacija raziskovalnega dela pa poteka v okviru celotne univerze. Vanjo so zajete vse raziskovalne enote UNG (laboratoriji in centri UNG).

Upravljanje s kakovostjo je na UNG vgrajeno tudi v samo vodstveno strukturo upravljanja univerze. Ključne odločitve pri sprotnem organiziranju in upravljanju vprašanj povezanih s kakovostjo pedagoškega in raziskovalnega dela se usklajujejo na nivoju univerze. Pomembno vlogo pri tem ima rektor UNG, oba prorektorja ter dekanı fakultet in akademije ter vodje raziskovalnih enot, ki redno obravnavajo in sprejemajo kratkoročno strategijo razvoja. V okviru rednih tedenskih sestankov rektorja, prorektorjev, dekanov in vodij raziskovalnih enot se rešujejo tekoča vprašanja glede zagotavljanja kadrovskih, materialnih, prostorskih in drugih pogojev ter podpornih dejavnosti potrebnih za zagotavljanje kakovostnega pedagoškega in raziskovalnega dela v vseh enotah UNG. V tem okviru se tudi stalno zbirajo predlogi za izboljšave in odpravljanje ugotovljenih pomanjkljivosti in spremljajo se učinki sprejetih ukrepov.

Na pedagoških enotah se redno zbirajo predlogi pedagoškega osebja, podpornih služb, študentov in zunanjih deležnikov za izboljšave vsebine in kakovosti študijskega programa. Občasno so organizirani seminarji in delavnice za pedagoške delavce, na katerih so obravnavane aktualne teme, pomembne za kakovost izvajanja pedagoškega dela. Ravno tako je občasno organizirano usposabljanje strokovnih sodelavcev.

Osrednji element pri izvedbi samoevalvacije so letna samoevalvacijska poročila. Samoevalvacijsko poročilo pripravi vsaka od pedagoških enot UNG (fakultete in akademija). Na nivoju univerze pa se posebej pripravi institucionalno samoevalvacijsko poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega in raziskovalnega dela na UNG. Letna samoevalvacijska poročila fakultet in akademije sprejme senat posamezne fakultete oziroma akademije. Univerzitetno poročilo obravnava Senat UNG.

Samoevalvacijska poročila fakultet in akademije UNG in poročilo UNG kot celote so vsako leto javno objavljena na spletnih straneh UNG in po tej poti predstavljena vsem sodelavcem UNG, študentom in drugim deležnikom oz. širši javnosti.

Zunanji nadzor nad zagotavljanjem kakovosti celotnega delovanja UNG poteka v okviru zunanjih evalvacij v procesu ponovne akreditacije UNG in vzorčnih ali izrednih evalvacij programov s strani NAKVIS, skladno z določili nacionalne zakonodaje. Zunanja evalvacija je eno od pomembnih orodij v procesu izboljševanja sistema zagotavljanja kakovosti na UNG, ki prispeva k razvoju kulture kakovosti na UNG in k razvoju lastnega nadzora nad kakovostjo znotraj institucije. Poročila, ki jih podajo skupine strokovnjakov v posameznih postopkih zunanje evalvacije, v katerih so identificirane prednosti in primeri dobre prakse ter slabosti in šibke točke oziroma podana priporočila za izboljšanje ter odpravo morebitnih neskladij, so upoštevana v postopkih samoevalvacije in zagotavljanja kakovosti.

V postopku samoevalvacije so pripravljene kratkoročni in dolgoročni ukrepi za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti in slabosti z namenom zagotavljanja stalnega dvigovanja kakovosti na vseh področjih delovanja ter ohranjanja skladnosti z veljavno zakonodajo.

4.1 Metodologija zagotavljanja kakovosti

Metodologija spremljanja in zagotavljanja kakovosti in postopki samoevalvacije na fakulteti poteka skladno z enotno metodologijo UNG, ki jo določa Poslovnik kakovosti UNG, ki ga je sprejel Senat UNG. Poslovnik kakovosti UNG določa strategije in

metodologije ter postopke in mehanizme spremljanja, ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na UNG in na vseh fakultetah in akademiji. V njem so opredeljeni postopki samoevalvacije. Opredeljena so pravila, pristojnosti, način dela ter ukrepi za spremljanje in izboljševanje kakovosti, po katerih se ravnavajo pristojni organi UNG ter vsi drugi deležniki pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti.

Poslovnik kakovosti UNG je objavljen na spletni strani UNG:

<https://www.ung.si/sl/o-univerzi/kakovost/>

Samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije na kratek in zgoščen način predstavi analizo stanja in realizacijo zastavljenih ciljev iz prejšnjega študijskega leta, s ciljem zagotavljanja sledenju razvoja ter napredka pri realizaciji zastavljenih ciljev iz predhodnih študijskih let. Nato sledi akcijski načrt, pripravljen na podlagi ugotovitev analize stanja. Na ta način se omogoči, da je samoevalvacijsko poročilo učinkovito orodje tako za razvoj ali izboljšanje delovanja fakultete oziroma akademije, kot za zagotavljanje razvoja vseh študijskih programov.

Samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije vsebuje dva sklopa: Institucionalno samoevalvacijsko poročilo fakultete oziroma akademije kot celote in Programsko samoevalvacijsko poročilo za vsak posamezni program posebej. Struktura samoevalvacijskega poročila fakultete oziroma akademije je določena v Poslovniku kakovosti UNG.

Na fakultetah in akademiji UNG so za koordinacijo zbiranja podatkov in koordinacijo, urejanje ter priprave letnih samoevalvacijskih poročil pristojni fakultetni koordinatorji za kakovost. Poročila pripravijo v sodelovanju z dekanom, direktorji študijskih programov fakultete oziroma akademije, člani senata, vsemi pedagoškimi sodelavci na študijskih programih, predstavniki študentov, tajništvom fakultete oziroma akademije, skupnimi službami UNG in drugimi zunanjimi deležniki, povezanimi z delovanjem fakultete oziroma akademije. Pri tem upoštevajo »Smernice za izvedbo samoevalvacije in pripravo samoevalvacijskih poročil«, predstavljene v Poslovniku kakovosti UNG.

5 ANALIZA STANJA, REALIZACIJA ZASTAVLJENIH CILJEV, AKCIJSKI NAČRTI

5.1 FH kot celota

5.1.1 Analiza stanja

(Analizo stanja FH kot celote pripravi koordinater za kakovost FH v sodelovanju z dekanom FH. Analizira se vsa področja relevantna za delovanje fakultete kot celote. Koordinator za kakovost izvede analizo na podlagi podatkov zbranih v ločenem dokumentu z naslovom: »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, ter na podlagi razgovorov z dekanom, direktorji študijskih programov, predstavniki študentov in drugimi deležniki. Na zgoščen in kratek način se predstavijo ugotovitve o prednostih in pomanjkljivostih organizacije in delovanja fakultete.)

- PREDNOSTI:
 - Sodobni ter posodabljeni štud. programi.
 - Vrhunski raziskovalci, ki poučujejo in mentorirajo na teh programih.
 - Pokritost programov s koncesijami.
 - Dobra mednarodna mobilnost študentov in zaposlenih.

- POMANJKLJIVOSTI:
 - Šibek **vpis** zaradi slabe vidnosti fakultete, periferne pozicije ter konjunkturo generacij in področij.
 - Nezadovoljiva **prehodnost** med letniki zaradi majhnih skupin in odsotnosti občutka študentske skupnosti.
 - Slabo **opremljene** in deloma neustrezno **vzdrževane** predavalnice zaradi dosedanjega zanemarjanja tega vidika na ravni fakultete in univerze.
 - Nezadostna razširjenost ter neustrezna podpora za rabo **systema MiTeam** za online podporo izobraževanju.
 - Velik **delež zunanjih** pedag. delavcev (še posebej program KZ) zaradi kadrovskih fluktuacij in specifik stroke.
 - Slaba **prepoznavnost** fakultete v regiji, nacionalno in mednarodno zaradi dosedanjega zanemarjanja vidka promocije in javnega pozicioniranja FH.
 - Razdrobljenost in nezadostna **povezanost** skupin zaposlenih glede na študijske programe in smeri zaradi historično specifičnega razvoja fakultete, njenih programov in obeh raziskovalnih centrov.
 - Nerealizirana sklenitev **kroga kakovosti** z vključevanjem vseh deležnikov in izvajanjem učinkovitih ter usklajenih ukrepov.

Evalvacija notranje organiziranosti in delovanje fakultete kot celote.:

(vir: dokument »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, rezultati študentskih anket za oceno študijskih programov, razgovori dekana z direktorji programov študenti, nosilci predmetov, mentorji, podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub, Karierni center). Evalvira se zagotavljanje sodelovanja visokošolskih učiteljev, mentorjev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih zunanjih deležnikov pri upravljanju in razvijanju delovanja fakultete in njenih programov, sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda ter varovanje pravic študentov)

- Po v.d. dekanstvu prof. dr. Mladena Franka, ki je fakulteto vodil do 13. 12. 2021, je bil na dekansko funkcijo na pobudo takrat novega rektorja UNG kot v.d. imenovan sedanji dekan izr. prof. dr. Peter Purg, in sicer z rektorjevim mandatom učinkovite prenove programov in konsolidacije delovanja ter po potrebi tudi reorganizacije fakultete kot celote; po pol leta

je bil imenovan v polni mandat s sklepom Senata UNG dne 1. 6. 2022. Notranja organiziranost je po delni, glede na razmere minimalni reorganizaciji v začetku leta 2022 glede na dostopna mnenja vseh deležnikov dobro delujoča in postopoma učinkuje pozitivno: leto 2022 je zaznamovala razmeroma temeljita prenova komunikacije, oblik sodelovanja in povezovanja v skupnosti ter nekaterih delovnih, tudi administrativnih procesov, vključno z akreditacijskimi. Uredil se je nov skupnostni dnevni prostor fakultete za druženje in sestanke (t.i. "salon 59"), izvedla se je deloma kadrovska in tudi strukturna **reorganizacija vodenja** oz. koordiniranja izvedbe študijskih programov (direktorstvo in skrbništvo), vzpostavil se je kolegij FH ter tudi Svet FH, konec leta 2022 je bil prvič po dlje časa izveden celovit akademski zbor, v prihodnje se ta načrtuje dvakrat letno.

- V letu 22/23 bo potrebna konsolidacija zgoraj orisanega prenovljenega ustroja ter poglobljeno sodelovanje s Svetom FH.

Uresničevanje poslanstva, vizije in strateških usmeritev FH.:

(vir: razgovori dekana z direktorji programov ter z vodji raziskovalnih enot, s katerimi so povezani posamezni študijski programi, razgovori direktorjev programov s člani in s pridruženimi zunanji člani Znanstvenih svetov programov, s študenti, z alumni, z nosilci predmetov in mentorji. Evalvira se umeščenost fakultete v visokošolski in širši družbeni prostor, vsebinska povezanost poslanstva, vizije in strategije s strateškim načrtom, izvedljivost in uresničevanje ciljev, opredeljenih v strateškem načrtu, ugotavljanje novih potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju, potreb trga dela ali ciljev družbe glede potreb po znanju)

- Na akademskem zboru v decembru 2022 je preko 50 prisotnih članic in članov akademske skupnosti prediskutiralo in kot taka potrdilo nadaljnjo veljavnost **poslanstva** in **vizije** FH, objavljena sta na spletišču fakultete: <https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/o-fakulteti/>.
- Ker je v letu 2022 šlo predvsem za normalizacijo odnosov med posameznimi (pod)enotami in (ponovno) vzpostavitev vseh akademskih procesov, si bo FH lahko šele v bodoče prizadevala izdelati svoj **strateški načrt** oziroma njegovo izvajanje uskladiti s strateškim načrtom UNG. Dotlej bo delovala po strateških smernicah oziroma praksah razvidnih iz v tem razdelku navedenih opisov.
- V letu 2022 so se nadaljevale dejavnosti že pričete prenove prvostopenjskih študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina. Na ravni kolegija FH in aktualno tudi celotne UNG, je bila uvedena tudi razprava o možnostih dvopredmetnega študija. Med januarjem in aprilom 2022 je FH odločno prenovila tudi magistrski program Slovenistika, ki ga je preimenovala v Humanistični študiji, pri tem pa smerema Jezikoslovje in Literarne vede dodala še aktualno smer Zgodovine in kulture čezmejnih prostorov (pričetek 23/24), ki prvostopenjskem programu Kulturna zgodovina nudi nadaljevanje po vertikali. S tem so na vseh treh linijah omenjenih smeri zaključene ponudbe izobraževanja na vseh treh visokošolskih stopnjah.

Evalvacija skupnih pravil študija in delovanje sistema zagotavljanja kakovosti na

FH: *(vir: Pravila študija FH, Poslovnik kakovosti UNG, samoevalvacijska poročila FH, razgovori dekana z direktorji študijskih programov in koordinatorjem za kakovost FH in ostalimi člani Komisije za kakovost UNG, razgovori direktorjev programov s člani Znanstvenih svetov programov, s študenti, nosilci predmetov in mentorji ter s tajništvu FH in programov. Evalvira se kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvoj dejavnosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda, na vseh programih FH).*

- Prioriteta FH na področju kakovosti je sklenitev kroga kakovosti z vključevanjem vseh deležnikov. Pozornost bo usmerjena tako na linijo zajemanja podatkov (kvalitetnih in kvantitativnih), njihovo vključujoče obdelovanje, kot tudi na izvedbo predlaganih in sprejetih ukrepov izboljšanja, ter na merjenje učinka takih ukrepov.
- Pred kratkim sprejeta pravila študija, ki so poenotena za celotno univerzo dobro podpirajo delovanje FH na vseh programih in smereh. Delovanje FH je na ravni izvedbe predmetov,

njihove programske koordinacije, kakor tudi delovanja študijskih in diplomskih komisij ustrezno usklajeno s pravili, objavljenimi na <https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/studij/pravila/>. Stran vsebuje tudi povezave na:

- Poslovnik o delu Komisije za študijske zadeve
- Pravila o postopku za prijavo in zagovor diplomskega in magistrskega dela na Fakulteti za humanistiko
- Napotke za sestavo predloga teme diplomskega dela
- Navodila za oddajo elektronskega dela v Repozitorij UNG
- Akte in pravilnike Univerze v Novi Gorici

Evalvacija materialnih pogojev FH

(viri: dokument »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, razgovor dekana z direktorji študijskih programov ter z vodji raziskovalnih enot, s katerimi so povezani posamezni študijski programi, razgovori direktorjev programov s člani Znanstvenih svetov programov, s študenti, z nosilci predmetov in mentorji ter s tajništvu FH in programov. Evalvira se ustreznost prostorov in opreme za pedagoško delo in kakovostno izvedbo študija, in za izvedbo raziskovalnega dela študentov na vseh študijskih programih glede na potrebe študijskih programov in način izvajanja programov ter pogojev za raziskovalno delo študentov)

- V letu 2022 smo opremili in obnovili nekaj dotlej deloma močno zastarelih predavalnic in seminarских prostorov. Opreмили smo dodatno seminarско sobo (P5A, nadaljevanje prenove načrtujemo v 2023) ter večjo predavalnico (P8, opremili smo jo v celoti s sodobno IKT ter AV opremo) ter nadgradili nabor didaktične in promocijske opreme. V letu 2023 načrtujemo opremljanje še ene večje predavalnice (P7).
- Prenovili smo IKT opremo v prostorih P3 (dodali smo LCD zaslon, prenovili PC sistem) ter P6 (prenovili projektor in PC); kupili smo 4 prenosne kamere za hibridne izvedbe (z mikrofonom in zvočnikom) in prenosne računalnike za vse predavalnice, kjer bi se lahko uporabili. Tudi Sejno sobo (ki smo jo pričeli uporabljati pogosteje) smo opremili z večjim zaslonom LCD.
- Vodstvo FH se dejavno udejstvuje tudi pri urejanju zunanjšega okolja prostorov fakultete v Rožni dolini, ki si jih delimo še z dvema fakultetama; enako velja za stavbo Kompas nedaleč stran; pri čemer bomo skušali smiselno vključevati tudi študente v smislu izgradnje skupnosti.

Evalvacija delovanja strokovnih in administrativnih podpornih služb:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, razgovori dekana s tajništvu FH in tajništvu programov in podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub, Karierni center), razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, podpornimi službami)

- Strokovne službe UNG načeloma dobro podpirajo delovanje fakultete, študentje so nekoliko manj zadovoljni le s storitvami knjižnice, kjer si boljše podpore (tudi skozi informacijska srečanja) želijo tudi zaposleni; uvedene bodo posamezne predstavitve študentom in zaposlenim ter bolj poglobljen stik v okviru uvodnega dne.
- Prioriteta v letu 2022 je bila racionalizacija dela tajništva fakultete, kjer ena (1 FTE) zaposlena ob FH pokriva še administrativna dela enote oz. programe:
 - Center za kognitivne znanosti jezika
 - Raziskovalni center za humanistiko
 - Fakulteta za podiplomski študij - Humanistika tretja stopnja
 - Fakulteta za podiplomski študij - Kognitivne znanosti jezika tretja stopnja
 - Fakulteta za podiplomski študij - Študiji kulturne dediščine tretja stopnja
- Prizadevanja v pogovorih z vodstvom UNG ter obeh centrov gredo v smeri pridobitve trajnega financiranja za vsaj 0,5 FTE strokovne pomoči, ki bi lahko razbremenila tajništvo

FH, saj je predvsem v konicah zgoščenosti delovnih nalog (september, februar) težava s preobremenjenostjo ene same zaposlene v tajništvu.

Evalvacija finančnih pogojev FH,

(vir: Finančni in izvedbeni načrti študijskih programov, ki jih na začetku študijskega leta pripravijo direktorji/direktorice programov, Evalvira se ali so zagotovljeni finančni viri za dolgoročno finančna vzdržnost izvedbe pedagoškega dela in zagotavljanje kakovosti ter nadaljnji razvoj vseh študijskih programov FH in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih.)

- Skupni proračun fakultete za financiranje programov je za 21/22 znašal 857.225,63 EUR (koncesije skupaj 734.425,63 EUR, šolnine skupaj 5,600.00 EUR), kar je zadostovalo za izvedbo kadrovske okrepitve z namenom zmanjšanja odvisnosti od zunanjih učiteljev.
- Na postavki skupnih stroškov je preko priliva iz koncesij ostajalo ravno dovolj sredstev za sprotno delovanje fakultete ter tudi za nekatere nove nabave in posodobitve opreme.
- V zadnjih štirih letih je bil priliv iz zgornjih dveh postavk stabilen in je omogočal obstanek fakultete tudi ob slabih kazalnikih vpisa. V prihodnje, ko se načrtuje porast vpisa, bodo koncesije predvidoma prav tako zadostovale za izvedbo vseh programov, predvsem obeh dodiplomskih.
- Z uvedbo nove smeri, se bo kasneje, z 2023/24 predvidoma povečal pritisk na financirana mesta magistrskega programa, saj bo za isti znesek potrebno pokrivati tri smeri, do tedaj pa le dve; za optimizacijo so bili predvideni in akreditirani skupni izbirni predmeti med dvema smerema.

Evalvacija vključevanja študentov v proces zagotavljanja kakovosti

(evalvira se sistemsko ureditev za varovanje pravic študentov, mehanizme za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov; sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti. rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov sodelovanje študentov pri oblikovanju poslanstva, strateških usmeritev, pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju;)

- Študentje so na UNG organizirani v študentskem svetu, kjer ima FH dva predstavnika.
- Študentje so vključeni v proces zagotavljanja kakovosti. Glede na njihovo nizko število pri posameznem predmetu smo se bolj kot na ankete zanašali na pogovor s predstavniki programov.
- Študentje imajo dva predstavnika v senatu FH (menjava predstavnikov s februarjem 2023), vabljeni so tudi na srečanja kolegija FH ter na srečanja akademskega zbora.
- Mnenja o kakovosti pedagoške izvedbe (potrebna mdr. tudi za habilitacijska napredovanja) so izdelana na podlagi resničnih mnenj izraženih v anonimnih anketah.
- Pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju so vključeni skozi pogovore v skupinah (kjer podajajo predloge za spreminjanje programa), pregledali in podali bodo tudi pripombe na pričujoče SEP.
- Strateške usmeritve (vizijo in poslanstvo) sooblikujejo skozi vabila na akademski zbor, kjer smo v decembru 2022 tudi prediskutirali in potrdili vizijo in poslanstvo FH.
- FH si bo prizadevala za še večjo udeležbo študentov na vseh javnih in tudi internih strokovnih ter družabnih dogodkih.

Evalvacija obveščanja vseh deležnikov FH,

(vir: razgovori dekana z direktorji programov in tajništvu FH in tajništvu programov ter s podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub,

Karierni center, IT služba UNG), evalvira se spletne strani FH in njenih programov, objave na socialnih omrežjih, neposredno obveščanje študentov, profesorjev, zunanjih deležnikov in širše javnosti).

- Vsi ključni deležniki so ustrezno obveščeni: študenti skozi svoje zastopstvo v študentskem svetu ter ob neformalnih evalvacijskih pogovori in skozi koordinatorje programov; učitelji skozi e-poštno listo vseh sodelavcev, mejling o zadevah, klici v tajništvo, letnimi razgovori (pilotna izvedba na vzorcu), potekajo tudi posamezna srečanja v živo in online, osrednje so obveščani skozi sodelovanje z dir. programov in skozi akademski zbor (enkrat, kmalu dvakrat letno); na UNG ravni FH komunicira skozi Senat FH in tudi kolegij rektorja, ki se srečuje vsak teden (prisotna tudi vodji RCH in CKZJ), zunanji deležniki iz okolja so integrirani skozi Svet FH, ki je vzpostavljen od oktobra 2022 in vključuje predstavnike 8 relevantnih partnerjev iz okolja.
- Tajništvo FH deluje kot vozlišče za mnoge komunikacije znotraj fakultete, pa tudi z zunanjimi deležniki; kolikor s posameznimi ne komunicirajo učitelji, mentorji, koord. programov ter dekan.
- Spletišče ung.si/fh je urejeno in ažurirano, ima svojega skrbnika (mladi raziskovalec in asistent na FH), ki ureja spletišče skupaj z zaposleno v tajništvu, v stiku z IT službo.
- Prisotni smo tudi na družbenih omrežjih, pri tem prednjačita Facebook in Instagram.
- FH je močno in vedno bolj prisotna v javnem in medijskem prostoru (pojavljanja v množičnih medijih praviloma visoke kakovosti – v časopisih, na radiu (lokalnem in nacionalnem) ter televiziji). Predstavljali smo tako prenovu študijskih programov kot projektne uspehe, uspehe študentov ter naših zaposlenih. Uvedli smo serijo javnih dogodkov “Humanistika Hangout” v centru Nova Gorice (vsak semester), načrtujemo začetek serije pogovorov Dialogi_čez, kar velja za leto 2023.

5.1.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega študijskega leta

(Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega poročila pripravi koordinator za kakovost. Nevede se kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani in kakšni so razlogi, da zastavljeni cilji niso bili doseženi, kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so cilji še relevantni.)

V Poročilo o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti na Fakulteti za humanistiko za študijsko leto 2020/2021 so navedeni naslednji predlogi za izboljšavo Fakultete. V nadaljevanju opisujemo, v kolikšni meri je bil posamezen predlog tudi izpolnjen.

1. Izboljšanje interne komunikacije med zaposlenimi, vključno z uvedbo rednih letnih pogovorov zaposlenih s predstojnikom.

V študijskem letu 2021/2022 je FH začela z izvajanjem rednih sestankov Kolegija FH, tj. neformalnega posvetovalnega telesa dekana, čigar naloga je lajšanje usklajenega delovanja in razvoja fakultete, ter višanje vsestranske kakovosti procesov na Fakulteti za humanistiko UNG. Kolegij FH deluje z ukrepi, usklajenimi znotraj akademske skupnosti fakultete in na ravni UNG. Učinkovitost ukrepov redno spremlja in evalvira, s tem pa pomembno doprinaša k samoevalvacijskemu procesu fakultete. Sam obstoj in delovanje kolegija zagotovo prispeva k boljši komunikaciji znotraj FH in odpravlja nekaj omenjenih pomanjkljivosti. Redni individualni pogovori zaposlenih z dekanom so se v letu 2022 pričeli izvajati na pilotni način (vzorec posameznih pogovorov) in bodo ob uskladitvi samoevalvacijske metodologije na tem področju sistematizirani predvidoma v letu 2023.

- Na FH imamo tudi redne tedenske sestanke direktorjev in skrbnikov programov, kjer se dogovarjamo in rešujemo sprotne probleme.

- Ustanovljena je bila tudi skupina "FH Prenova", kjer se predvsem mlajši sodelavci srečujejo na rednih sestankih. Skupina skrbi predvsem za promocijo programov in izboljševanje podobe FH nasploh.

2. Razprava o načrtovanih spremembah mora vsebovati cilje in terminski načrt.

V tokratnem samoevalvacijskem poročilu uvajamo jasne cilje s terminskim načrtom.

3. Poskrbeti je treba za ustrezno in enakomerno obveščenost vseh sodelavcev Fakultete za humanistiko ter enakomerno obremenitev redno zaposlenih sodelavcev.

Z rednimi sestanki Kolegija FH se je obveščenost zaposlenih sicer nekoliko izboljšala, vendar ta ne doseže nujno sodelavcev, ki niso člani Kolegija in/ali Senata FH. Vsekakor se je med sodelavci ponovno pokazala želja po boljši obveščenosti, saj na FH denimo ni rednega obveščevanja o sklepih Senata FH (ali UNG). Pregled obremenitev sodelavcev se vzpostavlja na ravni univerze, vendar celoten sistem pregleda in uravnavanja še ni izdelan do konca.

- Organizacija Akademskega zbora, v katerem bi bili vključeni tudi zunanji zaposleni je predvidena za 2023.
- Direktorji programov profesorje in asistente obveščajo o realizaciji predmetnika in ostalih informacijah glede študentov in študijskega procesa.

4. Posebej priporočljiva je redna interna evalvacija vsakega študijskega programa posebej, ki naj služi pri izdelavi za izdelavo srednjeročnega strateškega načrta tako v smislu ciljev kot tudi z evidentiranjem pristopov za izboljšanje stanja. Smiselno bi bilo, da "skrbniki programov" prevzamejo monitoring (sprotne evalvacije) in pripravijo osnutke predlogov izboljšav, strateški ukrepi pa se določijo na ravni strokovne skupine, ob sodelovanju z vodstvom FH (dekan), po možnosti s povezavo na raziskovalne enote in druge relevantne deležnike. Ukrepe kot zavezujoče (znotraj SEP) sprejme senat FH.

V študijskem letu 2021/2020 so bili imenovani direktorji ter skrbniki posameznih študijskih programov, pri čemer so slednji pripravili pogovora s študenti FH, katerih ugotovitve so navedene v nadaljevanju, vendar še ni dosežena celovita sprotne evalviranja, niti sprotne priprave osnutkov izboljšav itd. To deleovanje skušamo optimirati z delovanjem kolegija FH ter rednimi tedenskimi sestanki koordinatorjev programov. Na študijskem programu Kulturna zgodovina je bila izvedena tudi anketa s predavatelji in predavateljicami ter ZOOM sestanek, katerih rezultate objavljamo v nadaljevanju.

5. Priporočljivo je spodbujanje pedagoškega usposabljanja predavateljev in organiziranje takšnih usposabljanj na fakulteti.

Pedagoška usposabljanja se spodbujajo, a organiziranega in konsistentnega usposabljanja zaposlenih na FH kot taki še vedno ni. Izjema je usposabljanje za delo s platformo MiTeam septembra 2022, ter posamezna usposabljanja, ki jih organizira UNG za svoje zaposlene (npr. za enakopravno obravnavo po spolu, varstvo podatkov ipd.)

6. Predlagamo redna posvetovanja s študenti, poleg že obstoječih formalnih kanalov, tudi v obliki dogodkov.

Izvedena sta bila pogovora s študenti obeh dodiplomskih programov, v katerih smo ugotavljali njihovo zadovoljstvo s študijem ipd., vendar se zdi smiselno tovrstne posvete organizirati pogosteje, saj bi to Fakulteti pomagalo pri hitrejšem določevanju in odpravljanju problematičnih točk. Na ravni univerze so od januarja 2023 enkrat mesečno organizirani t.i. "zajtrki", namenjeni tako zaposlenim kot študentom. Z zajtrki se je vzpostavila možnost neformalnega druženja študentov in zaposlenih.

7. Predlagamo krepitev vloge študentov pri upravljanju fakultete (v Oceni stanja je to pojasnjeno: ... zastopanje v senatu ni dovolj proaktivno. Poleg tega opažamo nezadovoljstvo študentov z veljavnostjo študentskih anket, kar se pozna v majhnem deležu izpolnjenih anket. Za nedelovanje študentskih delovnih teles je malo kriva majhnost naše fakultete, malo strategija univerze, ki je razselila študente na tri lokacije po Vipavski dolini, malo pa gotovo tudi dejstvo, da se je univerza usmerila v iskanje študentov v tujini.)

- *Še vedno spodbujamo sodelovanje študentov pri upravljanju fakultete, vendar zaradi majhnega števila študentov to pogosto ni mogoče.*
- *Nekaj študentov je bilo povabljenih v skupino študentov promotorjev. Omenjeni študentje vse številneje sodelujejo tudi na sestankih v skupini FH Prenova.*

Priporočila/kritike, ki jih najdemo na drugih mestih v dokumentu:

(Organiziranost:) V senatu ni skrbnikov posameznih programov, za katere bi bilo logično, da bi bili člani senata že po svoji funkciji (tako kot so člani univerzitetnega senata vsi dekanı). Sestavo senata bi bilo smiselno ob naslednjih volitvah prevetriti, in sicer tako, da so v njem zastopana zares vsa področja akademske dejavnosti FH ter vse ključne skupine deležnikov.

Glede tega v zadnjem letu ni bilo sprememb. Direktorji programa so na to že opozorili dekana, ker iz dnevnega dela vidimo veliko razlogov, zakaj je to več kot smiselno. Na ravni kolegija FH se je uveljavilo strinjanje, da se ta nesorazmerje uredi v okviru skorajšnjih volitev v Senat FH sredi leta 2023.

(Vizija:) Fakulteta bi seveda želela postati pomemben center za področje humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu, pri čemer bi bilo potrebno na ravni FH, pa tudi UNG, uskladiti, ali si želi širitev tudi na druga področja, ki jih sedaj ne pokriva ali je zadovoljna s trenutnimi področji.

Glede tega v zadnjem letu ni bilo sprememb; internacionalizacija se je sicer še naprej odvijala predvsem na ravni posameznih sodelovanj, projektov, gostovanj ipd., ter vsaj nominalno na ravni programa dvojne diplome. Mednarodna uveljavljenost nekaterih raziskovalcev in raziskovalcev FH je sicer zelo velika!

- *Fakulteta je v zadnjem letu stopila v sodelovanje z mednarodno priznano European Graduate School (EGS) in na pobudo le-te pričela razvijati magistrski program Filozofija, umetnost in kritično mišljenje, ki bo na Podiplomski šoli predvidoma dobil tudi ustrezno doktorsko stopnjo. V tem programu naj bi predavali vrhunski mednarodni strokovnjaki in strokovnjakinje, od katerih bo večina UNG tudi habilitirala (bodisi kot matične bodisi kot pridružene). EGS oziroma njena hčerinska podružnica predvidoma ne bo del fakultete, temveč pridružena članica univerze. S tem se na UNG širi ponudba humanističnih programov na področje filozofije in kritične misli.*

(Strateški načrt:) Kot eno od pomembni strateških priložnosti za razvoj FH z vidika prav vseh njenih strokovnih področij vidimo aktualno Evropsko prestolnico Kulture, Go!EPK mest Nova Gorica in Gorica. Projekte in tudi pedagoško aktivnost bomo skušali kar najbolj smiselno ter proaktivno navezati na programe EPK že v letih 2022-24.

V letu 2022 še ni bilo opaziti močnejše navezanosti na dejavnosti EPK, kar pa je predvideno v večji meri za 2023. Sodelovanje teče skozi aktivnosti kot so: festival Rethinkable, povezovanje z univerzo v Chemnitzu (sicer znotraj mreže ACROSS; kjer so sodelavci FH že v letu 2022 iniciirali in izvedli dve odmevni seminarski oziroma delavniški sodelovanji) itd.

(Ocena stanja:) Težavo predstavlja stanje multimedijske podpore, predvsem računalniki v predavalnicah ... Večina preostale opreme po učilnicah je še v letu 2021 bilo v precej precej izrabljenem stanju. // Med pomanjkljivostmi opazamo preobremenjenost redno zaposlenih predavateljev z administrativnim delom in ostalim opravili – ki niso ustrezno ovrednotena ... Priložnost za izboljšanje stanja je vsekakor v dodatnem zaposlovanju, tako neakademskega kot akademskega osebja, slednjega predvsem na programu Kulturna zgodovina ter Migracije in medkulturni odnosi. // Seveda se ob tem zavedamo, da je velik delež nerezidenčnih sodelavcev tudi zadrega pri razvoju notranje akademske kulture ter rednega in kontinuiranega delovanja. To je še posebej problematično v okviru študija kulturne zgodovine, ki v večji meri sloni na nerezidenčnem kadru.

- *V zadnjem letu je FH zaposlila dva nova sodelavca na področju kulturne zgodovine, za polovičen čas pa se je fakulteti pridružila tudi nova direktorica programa KZ.*
- *Skupaj z vodstvom UNG dekan FH raziskuje možnosti zaposlitve dodatnega neakademskega kadra za podporo administrativnim procesom.*
- *V letu 2022 je potekala tudi prostorska konsolidacija fakultete na ravni rabe pisarniških prostorov ter opremljanje dotlej deloma močno zastarelih predavalnic, kot že opisano zgoraj.*

(Tutorstvo:) V praksi se zdi, da sistem tutorstva vsaj na Fakulteti za humanistiko dejansko ne deluje. ... Ena od možnosti bi bila osrednja tutorska služba ali vozlišče (na ravni FH), ki bi vsakemu študentu dodelila tutorja glede na njegove potrebe, interese in profil.

Glede tega se ni spremenilo nič pomembnejšega, začasno imenovana sodelavka za to področje v okviru "Leto Plus" je zapustila fakulteto. FH bo pri tem delovala po bodočih smernicah na ravni UNG. Poskus vzpostavljanja sistema tutorstva bi se naj pričel v okviru programa "Leto Plus".

(Razvoj e-izobraževanja:) Sistem MiTeam, ki ga ja univerza kupila kot celoto, na FH ocenjujemo kot pomanjkljiv. Ni niti tehnično povsem zanesljiv, niti zares funkcionalno povsem domišljen oz. prilagojen realnim scenarijem poučevanja v sodobnem času.

- Način, da dostop do predmeta za vsako leto posebej odobrijo skrbniki v Moodleu oz. MiTeamu ocenjujemo kot nenavaden, ni prijazen učiteljem. Če želi univerza pospešiti prehod na e-učenje, bi se moral dostop do novih predmetov vsako leto zgoditi avtomatično, ustrezna podpora bi morala biti proaktivna in transparentna.

Glede tega naj bi UNG naredila odločne korake naprej:

- *Organizirano je bilo usposabljanje za uporabo sistema MiTeam za vse zaposlene. Uporabnost (in posledično tudi uporaba) MiTeama se je v zadnjem letu povečala. Nekateri MiTeam že s pridom uporabljajo za nalaganje gradiva, oddajanje nalog, online govorilne ure, itd.*
- *Ko bo uporaba Miteam sistema še bolj razširjena na ravni FH, bi bilo potrebno določiti administratorsko osebo, ki vsak semester pregleda, ali so vključeni vsi predmeti in dodani vsi študenti ter nosilci in asistenti, ker je sedaj ob izvajanju tega s strani IT službe veliko napak (podvojene sobe, napačni ljudje dodani itd.), ki že na začetku demotivirajo morebitnega nadobudnega profesorja, da bi sistem začel uporabljati.*
- *Zelo slabo je, da je MiTeam še vedno na pol v angleščini (nasploh je jezikovni vmesnik slabo delujoč).*

(Priložnosti za izboljšanje:) Lahko bi izboljšali razmerje med pogodbeno in redno zaposlenimi, lahko bi imeli trajnejšo in ustrezno usklajeno ter na habilitacijska merila vezano (transparentno) zaposlovalno politiko, in bi ob usposabljanju lastnega znanstvenega kadra razmišljali, kako

najboljše zadržati, kaj jim ponuditi, kakšne zahteve jim postaviti itd. Lahko bi se odločili tudi za drugačno zaposlovalno politiki in iskali predvsem kader iz tujine, a je kaj takega za študij slovenistike verjetno neizvedljivo. Na podlagi izvedenih ukrepov bi se lahko približali razmerju 50 % raziskovalnega in 50 % pedagoškega dela za vsakega zaposlenega raziskovalca, kar naj bi bila univerzitetna stalnica, četudi ni prav očitno, ali se to res izvaja na vseh fakultetah enako. Dobro bi bilo razmisliti o organizaciji pedagoškega usposabljanja, še posebej za raziskovalce brez predhodnih predavateljskih izkušenj ali brez formalne pedagoške izobrazbe oziroma usposabljanja.

V zadnjih dveh letih se je FH kadrovskega nasploh precej okrepila. Zgoraj omenjenim trem novim zaposlenim kulturnim zgodovinarjem lahko dodamo še vrsto novih podoktorandov na obeh raziskovalnih centrih, pa tudi mlade raziskovalce.

(Prostori in oprema, 7.1:) Pisarniški prostori so še vedno v splošnem precej slabe kvalitete. Študenti opozarjajo, da je premalo študijske literature dostopne v el. obliki. Dostop do zahtevnejše literature je omejen, saj je univerzitetna knjižnica relativno majhna. S tega stališča bi bilo bolje, če bi bila knjižnica nekako povezana z Goriško knjižnico. Problematično je tudi vzdrževanje računalniške opreme, saj IT služba ni zadolžena za pomoč sodelavcem pri računalniških težavah oz. se običajno sklicuje na višje inštanice, ki naj bi jim prepovedali dajanje računalniške pomoči sodelavcem. Študenti niso posebej opozorjeni oz. uvedeni v razvrstitev prostorov in delovanje skupnih služb. Pomanjkljiva je tudi seznanjenost z evakuacijskim načrtom in z lokacijo pripomočkov za nudenje prve pomoči. // Priporočila: Nadaljnja digitalizacija študijske literature in dostop do svetovnih baz gradiva. Tesnejše sodelovanje s študijsko knjižnico v Novi Gorici. Verjetno ne bi bilo nič narobe, če bi se ugotovilo, kako bi se ti dve knjižnici lahko združili oz. ali je kaj takega realno in izvedljivo.

Ob začetku študijskega leta predlagamo vodenje pri poslovnih prostorih, pri čemer bi se posebej opozorilo na morebitna tveganja, denimo evakuacija v primeru požara, o dostopnosti do defibrilatorja, o ključnih kontaktnih osebah. Prav tako bi bilo smiselno uvesti kratek uvajalni sestanek v knjižnici UNG. Torej nekakšna orientacija po prostorih in uradih univerze.

Pri prihodu novih sodelavcev pa bi bilo smiselno, da bi ti imeli kratko nastopno predavanje za študente in kolege, v predavanju pa bi predstavili svoje raziskovalno delo, raziskovalne načrte in evidentirali priložnosti za sodelovanje.

Povezava s knjižnico Franceta Bevka je še vedno zgolj ideja. Predstavitev prostorov za nove študente se je uspešno izvedla. Kratko nastopno predavanje za nove sodelavce pa ne.

- *Univerzitetna knjižnica je na spletni strani naredila zavihek "Študijska literatura", kjer je mogoče najti vso študijsko literaturo po predmetih skupaj z e-verzijami literature, ki je prosto dostopna. FH je pridobila tudi svojo signaturo čitalniških knjig, ki so dostopne v Salonu 59 - knjige so izbrali mladi raziskovalci in so prosto dostopne za branje v skupnem prostoru.*

(Financiranje, 8.2:) Povečanje vpisa je očitna nuja. S povečanim vpisom ene od pomanjkljivosti ne bi bilo.

Ob najprej nekoliko v 2021 in potem izjemno povečanem trudu in raznovrstnih aktivnostih za promocijo programov že v začetku leta 2022, smo za leto 2021/22 zabeležili enako šibak vpis v oba programa na obeh stopnjah, ta se je nekoliko izboljšal v letu 2022/23, ko je na prvostopenjsko Slovenistiko v prvi letnik vpisanih 4, na Kulturno zgodovino pa 6 študentov.

(Sodelovanje z družbenim okoljem, priporočila, 9:) Nadaljnja skrb za vpetost v družbeno okolje in sodelovanje z lokalnimi kulturnimi organizacijami, organiziranje dogodkov ter njihovo ustrezno medijsko podprtje. Trenutno sodelovanje je zelo sporadične narave in v bistvu niti ni zares opazno. Nekaj teh sodelovanj bi se lažje zgodilo, če bi jih podpiralo tudi vodstvu univerze, a se to pač ne zgodi. Sodelovanje s knjižnico je seveda najbolj smiselno, če se dogaja na univerzitetni ravni oziroma na ravni knjižnic. Sodelovanje z Gimnazijo NG in drugimi srednjimi šolami je prav tako najbolj smiselno, če se dogaja na ravni celotne univerze. Priložnost za oblikovanje novih ali

krepitev obstoječih partnerstev je tudi v okviru raznih projektnih sodelovanj, ki jih omogočajo skladi in organizacije, finančno pa so podprti s strani Evropske unije. Zaželeno je okrepitev ponudbe za neformalno izobraževanje, organiziranje poletnih šol in drugih oblik vseživljenjskega učenja. Vse to bi pripomoglo k prepoznavnosti celotne univerze in s tem tudi fakultete.

V zadnjem letu in pol je FH organizirala tri celodnevna druženja v centru Nove Gorice, ki smo jih poimenovali "Humanistika Hengaut", namenjeni naj bi bili vstopanju FH v neposredno lokalno okolje, potegnitev dijakov ter sicer težje dosegljivih ciljnih skupin, povečanje prepoznavnosti in posledično dvig vpisa. Mnenja glede učinkovitosti in smiselnosti takih druženj v javnem prostoru so v kolektivu sicer različna.

V letu 2023 bo FH pričela z organizacijo serije predavanj oz. večernih dogodkov Dialogi_čez_, na katerih bi soočili dva strokovnjaka z različnimi pogledi na določeno aktualno problematiko.

V Svet FH (ki smo ga vzpostavili v letu 2022, ima 8 reprezentativnih članov; glej zgoraj) smo imenovali ravnatelja novogoriške gimnazije.

(Ananliza študentskih anket - za cel FH:)

- Ker so študenti pohvalili možnost diskusije med predavanji, priporočamo, da se tovrstnih oblik podajanja snovi poslužujejo vsi predavatelji;
- dobro bi bilo zagotoviti za študij primerno računalniško opremo v učilnicah in v knjižnici;
- ker je bila knjižnica ocenjena skoraj najslabše, pričakujemo, da se bo še nadalje skrbelo za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo;
- zdi se, da študenti niso najbolje seznanjeni z delovanjem Kariernega centra, niti ni zares očitno, da študente iz drugih republik bivše Jugoslavije karierni center, ki je specializiran za delovanje na območju Slovenije, sploh zanima;
- vsekakor bi bilo dobro opolnomočiti študentske organe na fakulteti in univerzi, vendar pri tako nizkem številu študentov to ni enostavna naloga.

Iz pogovora s študenti sledi, da diskusije med predavanji ne manjka in da je knjižnica še vedno slabo opremljena s študijsko literaturo.

5.1.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter odpravo slabosti

(Akcijski načrt pripravita koordinater za kakovost in dekan FH v sodelovanju z direktorji študijskih programov. Navedejo se zastavljeni cilji in potrebni ukrepi za njihovo realizacijo z navedbo konkretnih in jasnih kazalnikov in terminskih rokov ter odgovornim organom zadolženim za izvedbo, s čimer bo mogoče spremljati letno uresničevanje akcijskega načrta. Izvedbo akcijskega načrta nadzirata koordinater za kakovost in dekan FH.)

Cilji	Ukrep	Jasni konkretni kazalniki	in Terminski rok	Odgovornost
Povečanje vpisa na vseh programih	nadaljnja prenova programov v smeri njihove sodobnosti, zaposlitvene relevantnosti in privlačnosti; intenzivna promocija programov v ustreznih ciljnih skupinah oz. okoljih	število vpisanih glede na prejšnje leto, po programu in smeri	oktober 2023	Dekan, dir. programov, (promo skupina)

Cilji	Ukrep	Jasni in konkretni kazalniki	Terminski rok	Odgovornost
Izboljšati sinergijo, povezanost in sodelovanje med predavatelji na začetku, sredini in koncu študijskega programa	Izvedba akademskega zbora za vse zaposlene (redne in pogodbene); organizacija srečanja Sveta FH za člane sveta in zaposlene ter ostale deležnike; organizacija team-buildinga; organizacija mesečnih Kolegijev FH za direktorje, skrbnike in vodji centrov; organizacija tedenskih neformalnih srečanj na ravni posameznih delovnih skupin ali koordinatorjev programov	- en akademski zbor letno, po možnosti dva - Svet FH (enkrat letno, proaktiven) - Kolegij FH (enkrat mesečno) - en timbuilding letno	- oktober - september - marec - vsak mesec	Dekan, tudi direktorji in skrbniki programov
Izboljšati motivacijo, angažiranost in aktivnost študentov (ustvariti pogoje za povezano študentsko skupnost)	Izvedba skupnih ekskurzij, terenskega dela, obiski ustanov, sodelovanja z italijanskimi institucijami; organizacija skupnih seminarjev gostujočih predavateljev; izvedba praktičnih projektov pod mentorstvom. Potrebno je plasiranje ekskurzij v učne načrte.	2 ekskurziji v študijskem letu; poudarek na praktičnem delu, debatah v učilnicah in sodobnih oblikah izobraževanja; dopolnitev učnih načrtov z ekskurzijami	Oktober 2023 Maj 2024	Predavatelji, direktorji in skrbniki programov; FH zagotovi finančna sredstva
Izboljšati identiteto in prepoznavnost FH v regiji in širše	Organizacija javnih dogodkov za lokalno in regionalno skupnost; pojavljanje v relevantnih regionalnih in nacionalnih medijih ter fizično v javnem prostoru; skrb za promoviranje aktivnosti fakultete, dejavnosti raziskovalnih centrov in študijskih programov na družbenih omrežjih in fakultetni spletni strani; organizacija pogovorov visokokakovostnih strokovnjakov na aktualne humanistične teme.	Redni sestanki skupine za promocijo Prenova FH, imenovanje koordinatorja za spletno stran, izdelava novega promocijskega videa. - Organizacija javnih dogodkov Humanistika Hangout ipd. - Organizacija pogovornih večerov Dialogi_čez_.	September 2023	Dekan, Direktorji, skrbniki programov (promo skupina)
Izboljšati sodelovanje z drugimi podobnimi ustanovami doma in predvsem v tujini s fokusom na regijo:	Povabilo gostujočih predavateljev (Univerza Ca Foscari v Benetkah, Univerza v Trstu, pridobiti Celovec, za KZ tudi Gradec, Zagreb...).	Obisk vsaj 3 gostujočih predavateljev iz tujih univerz, letno. Zasnova vsaj 1 skupnega projekta, ki vključuje študente.	junij 2023	Dekan, direktorji programov

Cilji	Ukrep	Jasni in konkretni kazalniki	Terminski rok	Odgovornost
Povečati povezanost fakultete z raziskovalnima centroma v pedagoškem procesu	Magistrske študente navezovati na procese raziskav v obeh centrih	tretjina študentov na magisteriju vključena v projekte in procese vsaj enega od centrov.	september 2023	Dekan in dir. prog, v povezavi z vodji centrov
Razširiti ponudbo magistrskih programov tudi na področju Kulturne zgodovine	Uvedba magistrske smeri, po možnosti znotraj koncesijskih okvirov za magistrski študij: "Kulture in zgodovine čezmejnih prostorov."	Pričetek izvedbe nove smeri - Kulture in zgodovine čezmejnih prostorov.	oktober 2023	Dekan, dir. prog.
Razširiti ponudbo študijskih programov na druga področja humanistike	Lastni razvoj, ali pritegnitev oz. razvoj partnerstva z uveljavljeno institucijo (skupni, dvojni program)	En nov študijski program za leto 24/25	september 2024	Dekan, dir. prog.
Izboljšati tehnično opremljenost prostorov	Popraviti napake na opremi (tako IKT kot AV in tudi interieri) v predavalnicah; pridobiti dodaten prostor za pedag. proces.	Popravljen in polno delujoča oprema; pridobitev enega novega prostora. Nadaljevanje z urejanjem lokacije Kompas (en dodatna predavalnica).	september 2023	Dekan, IT služba, hišnik oz. skrbnica objekta
Izboljšati sodelovanje s knjižnico, povečati rabo in dostopnost študijskega gradiva	Organizirati letna izobraževanja bibliotekark za vse uporabnike knjižnice in delavnico iskanja literature in virov; letno preverjati z nosilci predmetov glede temeljne študijske literature in posodabljanje gradiva, naročanje knjig.	- V prvem semestru. - Na začetku študijskega leta / v sklopu Akademskega zbora (oktober).	september 2023	Dekan, dir. prog, knjižniška služba
pedagoško usposabljanje	organizacija tečaja/delavnice/ predavanja povezanega s (še posebej pokoronskimi) spremenjenimi potrebami pri poučevanju	najmanj dve predavanji ali dogodka na akademsko leto	september 2023	Dekan, direktorji programov, prorektorica za izobraževanje

Cilji	Ukrep	Jasni in konkretni kazalniki	Terminski rok	Odgovornost
Sklenitev kroga kakovosti z vključevanjem vseh deležnikov in izvajanjem učinkovitih ter usklajenih ukrepov	Konsolidacija in medsebojna integracija vseh ravni in linij zajemanja podatkov, tako kvalit. kot kvantit., njihovo vključujoče obdelovanje (analiza, diskusija in sinteza predlogov), ter izvedba predlaganih in sprejetih ukrepov izboljšanja, ter merjenje učinka takih ukrepov.	Realizirane vse ustrezne aktivnosti. anketiranje, komplementarni pogovori s študenti, letni pogovori dekana z zaposlenimi, akademski zbor in Svet FH, delovanje kolegija in Senata FH ter posameznih neformalnih aktivov na programih/smereh	september/oktober 2023	Koordinator za kakovost, Dekan, direktorji programov

5.2 Študijski program prve stopnje Slovenistika

5.2.1 Analiza stanja

(Analizo pripravi direktor študijskega programa. Analizira se vsa področja navedena v poglavju »Metodologija evalvacije in posodabljanja vsebine, sestave in izvajanja študijskih študijskih programov«. Direktor programa izvede analizo na podlagi podatkov zbranih v ločenem dokumentu z naslovom: »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, ter na podlagi razgovorov z vsemi deležniki. Na zgoščen in kratek način se predstavijo ugotovitve o prednostih in šibkih točkah študijskih programov.)

Analiza vpisa, prehodnosti in dokončanja študija:

(vir: študentska pisarna)

V študijskem letu 2021/22 je bilo razpisanih 25 vpisnih mest, vpisan pa je bil 1 študent. Največji problem je in ostaja izjemno nizko število vpisanih študentov. Ocenjujemo, da se prenova programa, ki naj bi študij približala mladim in tradicionalno Slovenistiko predstavila na bolj sodoben način, ni zadovoljivo komunicirala in je prenova ostala na formalni ravni brez dejanske realizacije. Tu vidimo nujnost izboljšanja promocije in komunikacije prenovljenega programa ali celo bolj korenito spremembo v smeri dvopredmetnega študija. Prehodnost in dokončanje študija sta primerljivo nizka kot sam vpis. Omeniti velja povprečno trajanje študija rednih študentov, ki je nadpovprečno visoko (5-7 in več let), a je treba vzeti v račun tudi to, da je povprečno trajanje izračunano na podlagi minimalnega števila študentov (1 diplomant na leto).

Aktualnost vsebin obstoječega programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, diplomanti in zunanjimi deležniki. Evalvira se aktualnost vsebin in učnih načrtov na programu in potrebe po spremembah in dopolnitvah programa, ob upoštevanju razvoja stroke, znanstvenih in strokovnih dosežkov na področjih, v katera se program umešča. Evalvira se doseganje postavljenih ciljev, kompetenc in učnih izidov na programu.)

Vsebine in učni načrti na programu so aktualne, celoten program je pred kratkim bil deležen korenite prenovitve, v sklopu katere so bili aktualizirani obstoječi predmeti ter dodani novi izbirni predmeti s področij jezikoslovja, literature pa tudi kulturne zgodovine. Da bi se odgovorilo na potrebe interdisciplinarnih vsebin je bil dodan steber Interdisciplinarnih obveznih predmetov, ki študente v vseh treh letnikih študija seznanja s tradicionalno neslovenističnimi vsebinami in na ta način širi njihove kompetence in možnosti zaposlitve. Študentje so na evalvacijskem pogovoru izrazili zadovoljstvo s študijem (pogovor je bil opravljen s študenti vpisanimi po starem študijskem programu); poudarili so, da pogrešajo večjo izbirnost pri izbirnih predmetih in pravočasno sporočanje glede izbirnih predmetov.

Evalvacija razvoja in strateške usmeritve programa:

(vir: razgovori direktorja/direktorice programa s člani znanstvenega sveta, s pridruženimi zunanjimi člani Znanstvenega sveta in drugimi zunanjimi deležniki, z nosilci predmetov in s študenti, Ugotavlja se morebitne nove potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, nove potrebe trga dela ali novi cilji družbe glede potreb po znanju. Evalvira se kako raziskovalno in strokovno delo v raziskovalnih enotah s katerimi je povezan študijski program vpliva na posodabljanje študijskega programa.)

Enopredmetni študij Slovenistike je študij, za katerega se študentje odločajo izredno redko tudi na drugih fakultetah po Sloveniji. Verjetno je nekaj krivde za slab vpis tudi tu. Dodatna težava, ki otežuje pogovor o strateških usmeritvah programa, je hitro menjavanje vodstva fakultete v zadnjih letih in velika fluktuacija ostalega kadra, saj je oboje preprečilo kontinuiteto izvajanja in uvajanja sprememb ter povezanosti zaposlenih pa tudi fakultete z raziskavami na raziskovalnima centroma. Prenova študija je sicer potekala v skladu s potrebami znanja in zaposlitvenih potrebah, pa tudi potrebah družbe s tem, da je dodajala interdisciplinarne predmete, kulturno-zgodovinske predmete in predmete povezane s sodobnimi tehnologijami oz. računalništvom ter vsebine s področja vizualne kulture in ostalih področij, ki prispevajo h kritičnemu mišljenju in kreativnemu reševanju problemov.

Ustreznost izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela ter preverjanja in ocenjevanja znanja:

(vir: izvedbeni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa, rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, rezultati študentskih anket za oceno kakovosti izvedbe predmetov, individualni razgovori direktorja programa s študenti, mentorji in nosilci predmetov. Evalvira se ustreznost izvajanja programa ob upoštevanju razvoja študijskih pristopov in pedagoških metod dela.)

V razgovoru so študentje izrazili zadovoljstvo z izvajanjem programa in organizacijo dela – predvsem so ocenili pozitivno izvajanje v živo; poudarili so, da udeležba na spletu, ki je bila nujna v času epidemije, negativno vpliva na kvaliteto sodelovanja. Pozitivno so ocenili tudi organizacijo urnikov, saj so profesorji preverjali ustreznost urnikov in so se bili pripravljene prilagoditi željam študentov. Kot možnost za izboljšanje so omenili izbirnost pri izbirnih predmetih in pravočasno sporočanje o izbirnih predmetih. Količina predavanj se je zdela študentom primerna, zadovoljni so tudi z ocenjevanjem, ki odraža njihovo dejansko znanje; poudarili so, da v postopku ocenjevanja dobijo argumentacijo ocene oz. povratno informacijo o znanju. Iz pogovora smo lahko tudi izvedeli, da si študentje nasploh želijo več dela z gradivom, debat in praktičnega dela, ki bi dopolnil teoretsko delo.

Kadrovski pogoji za izvedbo programa, ustreznost in usposobljenost nosilcev predmetov in mentorjev:

(vir: učni načrti predmetov - reference nosilca, podatki o raziskovalnih objavah nosilcev in mentorjev v COBISS, podatki o raziskovalnih projektih nosilcev in mentorjev, Evalvira se ali so bili nosilci predmetov in mentorji na programu v zadnjih petih letih raziskovalno in razvojno aktivni, so pridobivali nacionalne in tuje raziskovalne in razvojne projekte in so zagotavljali kakovosten prenos znanj v pedagoški proces.)

Nosilci in mentorji so visoko usposobljeni strokovnjaki na področjih predmetov programa, ki redno sodelujejo pri nacionalnih in tujih raziskovalnih projektih. V letu 2021/22 so nosilci oz. mentorji pridobili sledeče projekte na Raziskovalnem centru za humanistiko: *Transformacije intimnosti v literarnem diskurzu slovenske moderne* (ARRS); *Trajnostna digitalna hramba slovenske novomedijske umetnosti* (ARRS); na Centru za kognitivne znanosti jezika pa sledeče: *Meje svobode: permutacijski pristop k besednemu redu v južnoslovanskih jezikih* (ARRS), *Usvajanje manjšinskega jezika v večjezičnem okolju* (ARRS), *SAVANT (Systematicity and Variation In Word Structure Processing Across Languages: A Neuro-Typology Approach)* (Economic and Social Research Council – Združeno kraljestvo), imajo pa tudi tekoči ARRS program *Teoretično in*

eksperimentalno jezikoslovje. Poleg pridobivanja projektov nosilci in mentorji izredno uspešno prenašajo znanje v pedagoški proces prek specifičnih predmetov ali individualnega dela študentov, pa tudi nekaterih projektnih aktivnostih (v sklopu aktivnosti raziskave, diseminacije in komunikacije projektov).

Ustreznost urnikov, števila kontaktnih ur in dostopnosti učiteljev študentom:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 5, individualni razgovori direktorja programa s študenti in nosilci predmetov, učni načrti predmetov, urniki predavanj)

Študentje so v pogovoru pozitivno ocenili organizacijo urnikov, saj so profesorji preverjali ustreznost urnikov in so se bili pripravljene prilagoditi željam študentov. Količina predavanj oz. število kontaktnih ur se je zdelo študentom primerno. Študentje imajo ves čas na voljo tudi možnost govornih ur pri vseh izvajalcih (nosilcih in asistentih) predmetov.

Ustreznost in razpoložljivost študijskega gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov (gradivo dostopno v knjižnici UNG, e-gradivo, e-učilnice ...):

(vir: Študentska anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 2, individualni razgovori s študenti, učni načrti predmetov (temeljna literatura in viri), razgovor z nosilci predmetov, podatki iz Knjižnice UNG, podatki iz e-učilnic v platformah MiTeam in Moodle)

Študentje so zadovoljni s knjižnico – osebje je prijazno in študentom pomaga, urnik knjižnice je ustrezen; med drugim je bil kot pozitiven izpostavljen dolg urnik knjižnice. Nekoliko slabše je bila ocenjena čitalnica, ki se zdi študentom preglasna. Študentje so zadovoljni tudi s količino gradiva, ki je na voljo v knjižnici. Bibliotekarke so pred kratkim na spletni strani univerzitetne knjižnice pripravile razdelek “Študijska literatura”, kjer bodo zbirale e-gradivo iz učnih načrtov, kar bo študentom omogočilo hitro priti do e-gradiva, nosilce pa dodatno spodbuja k posodabljanju temeljne literature in virov na učnih načrtih.

Platformo MiTeam nekateri nosilci s pridom uporabljajo pri svojih predmetih - tako za nalaganje gradiva kot oddajanje seminarских nalog in drugih pisnih sestavkov, kot tudi za govornilne ure ali omogočanje spremljanja predavanja študentom, katerim je bil odobren začasen študij na daljavo iz opravičljivih razlogov.

Evalvacija razmer za študij, materialnih pogojev, študijskega in raziskovalnega okolja in svetovalnih storitev podpornih služb:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub, Karierni center))

Študentje so v evalvacijskem pogovoru kot negativno izpostavili lokacijo fakultete: Nova Gorica oz. Rožna Dolina, »majhno, zaspano mesto«, problem namestitev, velika oddaljenost med fakulteto in zgradbo Univerze; tuji študentje so omenili tudi težave pri pridobivanju dovoljenja za prebivanje v Sloveniji. S prostori so študentje zadovoljni, vendar so opozorili, da so le-ti premrzli (zaradi varčevanja z energijo so pozimi vsi prostori na UNG ogrevani na maksimalno 20°C); izpostavili so tudi nekaj težav s tehnično opremo v dveh od šestih predavalnic; prav tako so omenili, da bi zelene table, ki so še v nekaterih predavalnicah, morale biti zamenjane z belimi. Pozitivno so izpostavili Salon (skupna soba s kuhinjo in sedeži, ki je na voljo za profesorje, ostale sodelavce in študente),

kjer se lahko srečajo z ostalimi študenti, kar je zaradi majhnega števila vpisanih študentov v programu še posebej dobrodošlo. Študentje so zadovoljni s knjižnico, kjer dobijo gradivo, ki ga potrebujejo; nekoliko manj so zadovoljni s čitalnico, ki se zdi študentom preglasna. S tajništvom so izjemno zadovoljni (hitro odgovarjanje na elektronsko pošto, od tajništva dobijo ustrezne in izčrpne informacije, osebje je prijazno), prav tako je pozitivno ocenjena tudi Študentska pisarna, ki jim pomaga npr. pri iskanju namestitve, pri kateri pa so izpostavili neustrezen urnik uradnih ur, ki se jim prekrivajo s predavanji.

Evalvacija mobilnosti študentov:

(vir: mednarodna pisarna,, individualni razgovori s študenti in mentorji)

Študentje, ki imajo izkušnje z Mednarodno pisarno, jo ocenjujejo pozitivno. Zadovoljni so z njenim delom, odzivnostjo in količino informacij, ki so jim na voljo. V letu 2021/22 je bila opravljena ena odhodna mobilnost študenta FH (ne nujno študenta na tem študijskem programu) z namenom študija na Tomas Bata University Zlin, Češka.

Evalvacija mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta, in rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Zaradi majhnega števila odzivov študentov so bile informacije zbrane prek razgovora s študenti in odražajo splošno mnenje o celotnem programu brez zadovoljstva s posameznimi izvedenimi predmeti. Študentje so s kakovostjo vsebine in izvajanjem programa nasploh zadovoljni. Kot negativno pri vsebini in izvedbi so izpostavili nejasnost pri izbiri izbirnih predmetov (nejasno, kateri predmeti se bodo izvajali, prepozno sporočanje). Izpostavili so, da si med študijem želijo več informacij o raziskavah na raziskovalnima centroma RCH in CKZJ: od bolj podrobne informiranosti o raziskavah, ki trenutno potekajo na centroma v sklopu predmetov, do vključevanja v raziskave, pa tudi informiranje o raziskavah na spletnih straneh (izpostavili so, da na straneh centrov npr. ni jasno, s katerimi študijskimi programi so povezani).

Ali so bili nosilci predmetov obveščeni o rezultatih študentskih anket o njihovih predmetih? (DA/NE)

Ne. Ker je v zadnjih letih vpis in posledično obiskovanje predmetov tako nizko, ankete niso več anonimne, zaradi česar je njihovo prikazovanje predavateljem sporno, rezultati ankete pa iz omenjenih razlogov tudi niso uporabni. Predavatelji imajo na drugi strani stik z vsakim posameznim študentom in pridobivajo njihove odzive že med izvajanjem predmeta.

Evalvacija obremenitev študentov:

(vir: rezultati študentske ankete za preverjanje obremenitve študentov, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Zaradi majhnega števila odzivov študentov so bile informacije zbrane prek razgovora s študenti, na katerem so študentje glede obremenitve izrazili splošno zadovoljstvo: količina predavanj se jim je zdela primerna, prav tako niso imeli nobenih težav z zaključevanjem oz. ocenjevanjem predmetov. Po zgledu Kulturne zgodovine si študentje želijo možnost opravljanja prakse in nasploh več

praktičnega dela ter vključevanja v raziskave obeh centrov. Izpostavili so majhno število študentov, ki negativno vpliva na delo v predavalnici – v primerih, ko je na predavanjih prisoten le en študent seveda ne more biti konstruktivnih debat, če študent zbolí, predavanja odpadejo itd.

Analiza zaposljivosti diplomantov:

(vir: Alumni klub in karierni center UNG, podatki o zaposljivosti, individualni razgovori z diplomanti in zunanjimi deležniki)

Spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov, pa tudi pomoči diplomantom pri iskanju prve zaposlitve, je v okviru Kariernega centra UNG posvečena posebna skrb. Podatki, ki zajemajo diplomante od leta 2018 dalje, kažejo, da je 12 mesecev po zaključku dodiplomskega študija Slovenistika bilo zaposlenih 15,38 % diplomantov, od tega jih je bilo 7,69 % zaposlenih v stroki, nezaposlenih študentov ni bilo, 69,23 % študentov je nadaljevalo študij (od 15,38 % študentov ni informacij - siva cona). Študentje so na evalvacijskem pogovoru izrazili, da si želijo več informacij o svojih zaposlitvenih možnostih.

Finančna pogoji za izvedbo programa:

(vir: izvedbeni in finančni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa)

Fakulteta za humanistiko ima dovolj sredstev za izvajanje programa.

Evalvacija sodelovanja vseh deležnikov pri pripravi samoevalvacije študijskega programa in njihova obveščeni o ugotovitvah ter uresničevanju akcijskih načrtov.

(Evalvira se sodelovanje deležnikov pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave. Preverja se obveščeni vseh deležnikov o uresničevanju teh ukrepov. (deležniki: člani in pridruženi člani znanstvenega sveta programa, akademsko in neakademsko osebje na programu, študenti, zunanji deležniki)

Pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave so sodelovali direktorji in skrbniki programov, dekan in tajništvo ter ostale skupne službe univerze glede na področje. Samoevalvacijsko poročilo bo bilo predstavljeno na senatu FH in svetu fakultete. Poslano bo tudi vsem sodelavcem fakultete.

5.2.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila

(Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega poročila pripravi direktor študijskega programa. Nevede se kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani in kakšni so razlogi, da zastavljeni cilji niso bili doseženi, kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so cilji še relevantni.)

V samoevalvacijskem poročilu Fakultete za humanistiko za študijsko leto 2020-2021 ni bilo zastavljenih konkretnih ciljev, ki bi se nanašali zgolj na študijski program prve stopnje Slovenistika, pač pa so se cilji in priporočila nanašali na celotno Fakulteto za humanistiko. O doseganju teh poročamo v sekciji 5.1.2. Je pa bila za študijsko leto 2020/2021 načrtovana popolna prenova prvostopenjskega programa Slovenistika, z namenom povečanja privlačnosti programa, ki trpi

zaradi prenizkega vpisa. Prenova je bila zaključena tekom študijskega leta 2021-2022 pa smo bili uspešni tudi pri akreditaciji prenovljenega programa pri NAKVIS-u, tako da so se oktobra 2022 prvi študenti v prenovljen študijski program. Trenutno še ne moremo govoriti o povečanem vpisu kot posledici prenove študijskega programa.

- **Ali so bili vsi deležniki obveščeni o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa ter o uresničevanju akcijskega načrta in načrtovanih nalog?: (DA/NE)**

(Navede se kdo, kdaj in na kakšen način je obvestil vse deležnike – akademsko in neakademsko osebje, študente in študentski svet, zunanje deležnike)

Poročilo o samoevalvaciji je poslano vsem učiteljem/predavateljem udeleženi v študijskih programih, ki jih samoevalvacija omenja. Samoevalvacija je predstavljena na akademskem zboru na začetku šolskega leta. Posebej je tudi predstavljena Svetu Fakultete za humanistiko.

- **Ali so podatki o temeljni literaturi in referencah nosilca posodobljeni v učnih načrtih vseh predmetov?: (DA/NE)**

(Nosilci predmetov so odgovorni za posodabljanje podatkov »Temeljna literatura« in »Reference nosilca« v učnih načrtih svojih predmetov pred začetkom vsakega študijskega leta. Teh posodobitev učnega načrta ni potrebno potrjevati na Senatu UNG. Posodobitve nosilci predmetov sporočajo v Knjižnico UNG in tajništvo programa.)

DA

5.2.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti

(Akcijski načrt pripravi direktor študijskega programa in ga uskladi s koordinatorjem za kakovost in dekanom FH. Navedejo se zastavljeni cilji in potrebni ukrepi za njihovo realizacijo z navedbo konkretnih in jasnih kazalnikov in terminskih rokov ter odgovornim organom zadolženim za izvedbo, s čimer bo mogoče spremljati letno uresničevanje akcijskega načrta. Izvedbo akcijskega načrta nadzira direktor študijskega programa.)

V naslednjem študijskem letu načrtujemo:

- Nadaljevati s prenovno programov v smeri njihove sodobnosti, zaposlitvene relevantnosti in privlačnosti s ciljem doseči nekaj več vpisanih študentov.
- Pridobiti strategijo razvoja (predvsem glede odločitve o dvopredmetnosti)
- Izboljšati sinergijo, povezanost in sodelovanje med predavatelji na začetku, sredini in koncu študijskega programa (cilj celotne FH), Povečati povezanost fakultete z raziskovalnima centroma v pedagoškem procesu, izboljšati tehnično opremljenost prostorov, popraviti napake na opremi (tako IKT kot AV in tudi interieri) v predavalnicah; pridobiti dodaten prostor za pedag. proces.
- Planiranje novih dejavnosti: team-building, skupne ekskurzije, organizacija terenskega dela, obiski ustanov, sodelovanja z italijanskimi institucijami;

organizacija skupnih seminarjev gostujočih predavateljev. Organizacija javnih dogodkov za lokalno in regionalno skupnost (Humanistika Hangout in pogovorni večeri Dialogi_čez_).

5.2.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa

(Za načrtovanje in izvedbo posodobitev študijskega programa sta odgovorna direktor programa. Na podlagi sklepa znanstvenega sveta podata direktor programa in dekan FH usklajen predlog sprememb študijskega programa in učnih načrtov posameznih predmetov na Senat FH, ki predloge obravnava in sprejema. Vse spremembe študijskega programa so kronološko evidentirane v tem poglavju.)

Načrtovane posodobitve in spremembe:

(Navede se vse načrtovane posodobitve in spremembe vsebine in strukturiranosti programa, učnih načrtov posameznih predmetov, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov, ki so bile evidentirane na podlagi analiz delovanja in aktualnost vsebin programa ali na podlagi strateških odločitev o razvoju in bodočih usmeritvah programa, ki temeljijo na analizi zaposljivosti diplomantov in relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela ter ugotovitvah o novih potrebah po znanju v družbi.)

Ker bi radi študijski program naredili čim bolj zanimiv, da bi na ta način privabili čimveč študentov, planiramo nove posodobitve, vendar ta trenutek še ni znano v kakšno smer bodo te posodobitve šle. Trenutno poteka razprava na ravni univerze o uvedbi globalne dvopredmetnosti.

Utemeljitev predlaganih sprememb:

(Navede se kratke utemeljitve vseh načrtovanih in izvedenih sprememb.)

Realizirane posodobitve:

(Navede se datum potrditve posamezne spremembe na Senatu UNG.)

16. 6. 2021: Potrjena sprememba imena predmeta *Literarna teorija* na *Slovenistiki I.* – poimenovanje v predmet *Teorija literarnega diskurza*. Nova nosilka je dr. Katja Mihurko Poniž namesto Aleša Vaupotiča; potrditev novega učnega načrta.

Predmeta *Slika, besedilo, znak* in *Film, fotografija in prikazni literature* (vsak po 4 KT) se zamenjata s predmetom *Zgodovina in teorija umetnosti in medijev I* (8 KT) s programa *Digitalne umetnosti in prakse*.

Predmet *Vprašanje realizma in arhivi* se zamenja s predmetom *Arhivistika* s programa *Kulturna zgodovina I. stopnje*.

Modificirali so se vpisni pogoji za osebe s poklicno maturo, ki se želijo vpisati na dodiplomski študij. Nova različica vpisnih pogojev se glasi: "Vpisni pogoji: opravljena splošna matura ali pred 1. 6. 1995 zaključen katerikoli štiriletni srednješolski program oziroma opravljena poklicna matura po srednješolskem programu z istega strokovnega področja (Klasius-P-16 področje 02: Umetnost

in humanistika) in izpit iz enega od maturitetnih predmetov: zgodovina, sociologija, filozofija ali psihologija; izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je kandidat opravil pri poklicni maturi.”

Izbirni predmet *Slovenščina za tujce* je bil preimenovan v: *Slovenščina kot tuj jezik*.

Datum obvestila na NAKVIS:

(O spremembah obveznih sestavin študijskih programov UNG seznanjeni NAKVIS v 30 dneh od njihovega sprejema. Za vnos podatkov o potrjenih spremembah programa v sistem e-NAKVIS je zadolženo tajništvo študijskega programa. Pravilnost vnosa podatkov nadzirata direktor programa in dekan FH, ki predlagata rektorju UNG, da vnesene spremembe uradno odda s strani UNG. Navede se datum oddaje posamezne spremembe v e-NAKVIS.)

Spremembe so bile poslana na NAKVIS dne 7. 6. 2022 in 14. 6. 2022.

1. Vloga št. 25268; Slovenistika prve stopnje; Datum vnosa vloge: 7. 6. 2022; Datum oddaje vloge: 21. 6. 2023 - Spremembe vpisnih pogojev, ki jih je Senat UNG sprejel na 109. seji 25. aprila 2022.
2. Vloga št. 25308; Slovenistika prve stopnje; Datum vnosa vloge: 14. 6. 2022; Datum oddaje vloge: 28. 6. 2022 – Predmet Slika, besedilo, znak (4KT) in predmet Film, fotografija in prikazni literature (4 KT) se zamenja s predmetom Zgodovina in teorija umetnosti in medijev (8 KT) s programa Digitalne umetnosti in prakse. Predmet Vprašanje realizma in arhivi (4 KT) se zamenja s predmetom Arhivistika (4 KT) s programa Kulturna zgodovina prve stopnje; Sklepi Senata UNG s 104. seje, ki je potekala dne 17. 11. 2021.

Obveščanje študentov in javnosti:

(Navede se spletne strani, kjer je sprememba programa objavljena.)

Opisana sprememba je že vidna na naši spletni strani:

<https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/programi/ISI2/>

5.3 Študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina

5.3.1 Analiza stanja

(Analizo pripravi direktor študijskega programa. Analizira se vsa področja navedena v poglavju »Metodologija evalvacije in posodabljanja vsebine, sestave in izvajanja študijskih študijskih programov«. Direktor programa izvede analizo na podlagi podatkov zbranih v ločenem dokumentu z naslovom: »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, ter na podlagi razgovorov z vsemi deležniki. Na zgoščen in kratek način se predstavijo ugotovitve o prednostih in šibkih točkah študijskih programov.)

Analiza vpisa, prehodnosti in dokončanja študija:

(vir: študentska pisarna)

V študijskem letu 2021/23 je bilo razpisanih 40 mest za redni in 5 za izredni študij. Vpisalo se je 6 študentov in študentk na redni študij. 67 % vpisanih je prihajalo iz programa gimnazijski tehnik in 33% iz drugih srednjih ali strokovnih šol. Od tega je bilo 44% moških in 56% žensk, kar ne kaže velikih odstopanj glede na spolne razlike. Prehodnost iz prvega letnika v drugega je bila 43%; iz drugega v tretji pa 57%. Prehodnost za celoten študijski program je bila 50%, kar odpira vprašanja o vzrokih za polovičen osip. Študij so zaključili 3 diplomanti, trajanje študija v letih je bila v povprečju 6,22 (min 3 leta in maksimalno 8,92 let). Tudi na tem področju bi bilo potrebno analizirati vzroke za dolgo pot do zaključka študija, predvsem pa apelirati na mentorje za večje opolnomočenje in spodbujanje svojih kandidatov, da čim prej napišejo zaključno diplomsko delo.

Aktualnost vsebin obstoječega programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, diplomanti in zunanji deležniki. Evalvira se aktualnost vsebin in učnih načrtov na programu in potrebe po spremembah in dopolnitvah programa, ob upoštevanju razvoja stroke, znanstvenih in strokovnih dosežkov na področjih, v katera se program umešča. Evalvira se doseganje postavljenih ciljev, kompetenc in učnih izidov na programu.)

Po mnenju predavateljev in predavateljic je študijski program aktualen in ponuja znanje in kompetence, ki jih na drugih fakultetah, ki poučujejo zgodovino, nimajo. Govorimo o spoznanjih s področja spola, migracij, agrarne zgodovine idr. Pomembna se jim zdi navezava na obmejni prostor, medkulturni in mednacionalni dialog in poudarek na zgodovini Goriškega prostora, ki je zanimiv tudi z mednarodnega vidika. Predlagajo, da se aktualne zgodovinske teme (zatiranje marginalnih skupin) vključuje prek izbirnih predmetov; klasične teme, ki vključujejo tudi študije spola, migracij, dediščine, kulture pa prek obveznih predmetov. Velika prednost programa KZ je tudi vključevanje študentov in študentk v projektno delo ter možnost prakse v nekaterih institucijah v Goriškem prostoru, pisanje seminarjev in spodbujanje samostojnega dela. Skoraj vsi predmeti vključujejo še vaje, ki se izvajajo v majhnih skupinah in se tako predavatelji lahko podrobneje posvetijo določenim temam, ki se navezuje na zanimanje študentov. Prepričani so, da na ta način dobijo študentje več motivacije in so vsaj načeloma bolj pripravljeni sproti sodelovati. Izziv, na katerem bo treba vlagati še več truda in je bil zelo pereč v letu 2020/21 zaradi on-line predavanj, je, da nekatere študentke in študenti niso prisotni na predavanjih in seminarjih, ne opravljajo sprotne dela in vlagajo minimalno količino energije v študijske obveznosti.

Evalvacija razvoja in strateške usmeritve programa:

(vir: razgovori direktorja/direktorice programa s člani znanstvenega sveta, s pridruženimi zunanjimi člani Znanstvenega sveta in drugimi zunanjimi deležniki, z nosilci predmetov in s študenti, Ugotavlja se morebitne nove potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, nove potrebe trga dela ali novi cilji družbe glede potreb po znanju. Evalvira se kako raziskovalno in strokovno delo v raziskovalnih enotah, s katerimi je povezan študijski program vpliva na posodabljanje študijskega programa.)

Predavatelji poudarjajo, da se pri seminarjih študentje lahko naučijo veččin, kot so pisanje seminarskih nalog, kritično mišljenje, nivo subjektivnosti pri pisanju, navajanje virov, iskanje informacij preko spleta, arhiva, knjižnice in podobno. Ker je večina predavateljev vpeta v raziskovalne in aplikativne projekte, kjer dobijo raznovrstna spoznanja, vpogleda, teorije in prakse, poskušajo predmete aktualizirati glede vsebin kot tudi dikatičnih pristopov.

Študentje in študentke 3. letnikov opravljajo praktično usposabljanje v bližnjih dediščinskih, kulturnih in turističnih organizacijah ter tako spoznavajo praktično delo kulturnega zgodovinarja. Hkrati v okviru seminarjev obiskujejo omenjene institucije in se tako lažje odločijo za mesto praktičnega usposabljanja. Predavatelji še predlagajo izvajanje dodatnih aktivnosti, kot so priprava dodatne ekskurzije, obiski potencialnih zaposlovalcev pri lokalnih sorodnih institucijah (Goriški muzej, PANG, Fundacija Poti miru, Goriška knjižnica, Raziskovalna postaja ZRC SAZU NG, zavod za turizem, NGOs).

Ustreznost izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela ter preverjanja in ocenjevanja znanja:

(vir: izvedbeni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa, rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, rezultati študentskih anket za oceno kakovosti izvedbe predmetov, individualni razgovori direktorja programa s študenti, mentorji in nosilci predmetov. Evalvira se ustreznost izvajanja programa ob upoštevanju razvoja študijskih pristopov in pedagoških metod dela.)

Študentje so po večini zadovoljni, ker so predavanja večinoma interaktivna in vključujejo dovolj pogovorov in diskusij. Zelo so veseli spodbujanja k samostojnem delu, ki je ključno za njihov uspeh. Želijo si še več interaktivnosti in uvajanja novih metod poučevanja (kratki filmi itd.). Študente nenehno vključujejo v debate s postavljanjem vprašanj povezanih s snovjo in povezav s sedanjostjo. Študentje bi si želeli poglobljenih raziskovalnih nalog (morda skupinskih), kar pa predavateljem zmanjka časa za organizacijo. Zato bi bilo treba večje usklajevanje z asistenti. Študentom so tudi predstavljeni portali, kjer je dostopno digitalizirano študijsko gradivo, članki, knjige, viri. po mnenju predavateljev so učilnice tehnološko dobro opremljene.

Znanje se večinoma preverja in ocenjuje prek ustnih izpitov, kjer predavatelji ocenjujejo razumevanje snovi in kontekstualizacijo dogodkov s širšim kontekstom. Predavatelji pri študentih pogrešajo več samoiniciative in sprotne sodelovanja. Pri prvih letnikih je velika težava jezik, saj so nekateri študenti iz tujine. Vendar se študentje hitro naučijo slovenščine.

Kadrovski pogoji za izvedbo programa, ustreznost in usposobljenost nosilcev predmetov in mentorjev:

(vir: učni načrti predmetov - reference nosilca, podatki o raziskovalnih objavah nosilcev in mentorjev v COBISS, podatki o raziskovalnih projektih nosilcev in mentorjev, Evalvira se ali so bili nosilci predmetov in mentorji na programu v zadnjih petih letih raziskovalno in razvojno aktivni, so pridobivali nacionalne in tuje raziskovalne in razvojne projekte in so zagotavljali kakovosten prenos znanj v pedagoški proces.)

V študijskem letu 2021-2022 so skoraj 80% učnih vsebin opravili zunanji sodelavci, v zadnjem letu pa smo na FH in RCH zaposlili tri sodelavce za področje kulturna zgodovina in upanje je, da se bo stanje sčasoma izboljšalo in da bo stopnja pokritosti z notranjimi predavatelji višja. Večina zunanjih predavateljev prihaja iz raziskovalnih institucij (ZRC SAZU, Inštitut za novejšo zgodovino, Inštitut za narodnostna vprašanja), kjer so vpeti v pripravo in izvajanje različnih nacionalnih in mednarodnih raziskovalnih in aplikativnih projektov. S tem so primorani spremljati razvoj zgodovinskih, kulturnih, migracijskih in drugih študij, aktualnih tem in iskanju rešitev nanje. Pridobljena znanja vključujejo v pedagoški proces in študente seznanjajo z najnovejšimi raziskovalnimi ugotovitvami.

Ustreznost urnikov, števila kontaktnih ur in dostopnosti učiteljev študentom:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 5, individualni razgovori direktorja programa s študent in nosilci predmetov, učni načrti predmetov, urniki predavanj)

Študentje so po večini zadovoljni z urniki in z dostopnostjo profesorjev. Obremenjenost ocenjujejo kot srednjo. Odnose med profesorji in študenti so ocenili kot vzorne. Zelo so pohvalili odzivnost profesorjev. Podobno ocenjujejo tudi predavatelji. Z urniki, s številom ur predavanj in vaj so zadovoljni, nekoliko manj pa s odzivnostjo študentov, sploh višjimi letniki. Zaradi on-line predavanj so bili študentje neodzivni, primanjkovalo jim je motivacije, bila je pogosta odsotnost pri predavanjih in seminarjih, zamujali so z oddajo seminarjskih nalog in niso upoštevali vseh navodil.

Študentje nimajo večjih pripomb pri izvajanju obveznih predmetov, temveč pri izvajanju izbirnih predmetov. Moti jih, da pri izboru niso na voljo vsi razpisani predmeti, ki se ponujajo na internetni strani in da je temu vzrok primanjkovalje predavateljev ali nezainteresiranost med študenti. Glede tega menijo, da se v prihodnosti ne bi ponujalo predmetov, kjer je že vnaprej znano, da ni mogoče dobiti nosilca. Zgodí se, da velikokrat morajo zbrati med izbirnimi predmeti, ki jim niso všeč. Za rešitev tega problema, se predlaga izvedbo ankete ob koncu študijskega leta, kjer študentje navedejo svoje interese in želje.

Ustreznost in razpoložljivost študijskega gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov (gradivo dostopno v knjižnici UNG, e-gradivo, e-učilnice ...):

(vir: Študentska anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 2, individualni razgovori s študenti, učni načrti predmetov (temeljna literatura in viri), razgovor z nosilci predmetov, podatki iz Knjižnice UNG, podatki iz e-učilnic v platformah MiTeam in Moodle)

Študentje so kritični do dostopnosti gradiva v knjižnici. Ocenjujejo, da je knjižnica sicer dobro organizirana, dostopna in odprta ob primernih časih, a da nima dovolj uporabnega gradiva. Tudi predavatelji in predavateljice ocenjujejo, da v knjižnici manjkajo klasična dela s področja zgodovinopisja.

Evalvacija razmer za študij, materialnih pogojev, študijskega in raziskovalnega okolja in svetovalnih storitev podpornih služb:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub, Karierni center)

Po oceni študentov knjižnica ni dovolj dobro založena s študijskim gradivom. Druge podporne službe delujejo odlično. Posebej so pohvalili tajništvo in študentsko pisarno. Študentskega sveta ne poznajo dovolj, da bi o njem lahko sodili, morda bi moral študentski svet narediti več, da bi drugi študentje vedeli zanje. Predavatelji in predavateljice so z tajništvom in drugimi podpornimi službami zadovoljni, tudi z tehnološko opremljenostjo učilnic.

Evalvacija mobilnost študentov:

(vir: mednarodna pisarna,, individualni razgovori s študenti in mentorji)

Mednarodna pisarna mobilnost študentov in sodelavcev spremlja na ravni celotne fakultete, zato kaj posebnega o mobilnosti znotraj tega programa ne moremo reči. V letu 2021/22 je bila opravljena ena odhodna mobilnost študenta FH (ne nujno študenta na tem študijskem programu) z namenom študija na Tomas Bata University Zlin, Češka.

Evalvacija mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta, in rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Študentje so povečini zadovoljni s študijskim programom v obliki, kakor se izvaja sedaj. Želeli bi se le, da bi se dejansko ponujali izbirni predmeti, ki so navedeni na spletni strani in njihova izvedba ne bi bila odvisna od razpoložljivosti nosilca.

Ali so bili nosilci predmetov obveščeni o rezultatih študentskih anket o njihovih predmetih?

(DA/NE)

Ne. Razlogi so v premajhnem številu študentov, saj ankete v takem primeru niso anonimne in ni prav, da se profesorjem kaže ankete, iz katerih lahko takoj ugotovijo, kdo jih je pisal. Direktorica študijskega programa ankete načeloma pregleda in sama z namenom, da posreduje, če bi to bilo potrebno.

Evalvacija obremenitev študentov:

(vir: rezultati študentske ankete za preverjanje obremenitve študentov, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Študentje ocenjujejo, da so srednje obremenjeni.

Analiza zaposljivosti diplomantov:

(vir: Alumni klub in karierni center UNG, podatki o zaposljivosti, individualni razgovori z diplomanti in zunanjimi deležniki)

Ena tretjina diplomantov je 6 mesecev po diplomi zaposlena. Dobrih deset odstotkov jih je zaposlenih v stroki. Ena petina diplomantov 6 mesecev po diplomi nadaljuje s študijem, ena petina

jih je nezaposlenih, pri eni petini pa se tega ne da določiti (siva cona). Ocenjujemo, da je zaposljivost sicer nizka, a da pri tako nizkih številkah kaj trdnega tako ali tako ne moremo reči.

Finančna pogoji za izvedbo programa:

(vir: izvedbeni in finančni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa)

Fakulteta za humanistiko ima dovolj sredstev za izvajanje programa.

Evalvacija sodelovanja vseh deležnikov pri pripravi samoevalvacije študijskega programa in njihova obveščenosti o ugotovitvah ter uresničevanju akcijskih načrtov.

(Evalvira se sodelovanje deležnikov pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave. Preverja se obveščenost vseh deležnikov o uresničevanju teh ukrepov. (deležniki: člani in pridruženi člani znanstvenega sveta programa, akademsko in neakademsko osebje na programu, študenti, zunanji deležniki)

Tu je napisan skupen odgovor na ravni FH.

Pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave so sodelovali direktorji in skrbniki programov, dekan in tajništvo ter ostale skupne službe univerze glede na področje. S predavatelji s študijskega programa je bila izvedena anketa po elektronski pošti.

5.3.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila

(Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega poročila pripravi direktor študijskega programa. Nevede se kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani in kakšni so razlogi, da zastavljeni cilji niso bili doseženi, kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so cilji še relevantni.)

Cilji prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili zapisani na ravni celotne fakultete.

- **Ali so bili vsi deležniki obveščeni o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa ter o uresničevanju akcijskega načrta in načrtovanih nalog?: (DA/NE)**

(Navede se kdo, kdaj in na kakšen način je obvestil vse deležnike – akademsko in neakademsko osebje, študente in študentski svet, zunanje deležnike)

Poročilo o samoevalvaciji je poslano vsem učiteljem/predavateljem udeleženi v študijskih programih, ki jih samoevalvacija omenja. Samoevalvacija je predstavljena na akademskem zboru na začetku šolskega leta. Posebej je tudi predstavljena Svetu Fakultete za humanistiko.

- **Ali so podatki o temeljni literaturi in referencah nosilca posodobljeni v učnih načrtih vseh predmetov?: (DA/NE)**

(Nosilci predmetov so odgovorni za posodabljanje podatkov »Temeljna literatura« in »Reference nosilca« v učnih načrtih svojih predmetov pred začetkom vsakega študijskega leta.

Teh posodobitev učnega načrta ni potrebno potrjevati na Senatu UNG. Posodobitve nosilci predmetov sporočajo v Knjižnico UNG in tajništvo programa.)

Da.

5.3.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti

(Akcijski načrt pripravi direktor študijskega programa in ga uskladi s koordinatorskim za kakovost in dekanom FH. Navedejo se zastavljeni cilji in potrebni ukrepi za njihovo realizacijo z navedbo konkretnih in jasnih kazalnikov in terminskih rokov ter odgovornim organom zadolženim za izvedbo, s čimer bo mogoče spremljati letno uresničevanje akcijskega načrta. Izvedbo akcijskega načrta nadzira direktor študijskega programa.)

V naslednjem študijskem letu načrtujemo:

- Izvajanje predavanj izključno v živo, saj se le tako vzpostavi korekten in bolj sproščen ter prijazen odnos med predavatelji in študenti. Posledično se študenti večkrat vključijo v debato, odgovarjajo na vprašanja in sprotno sodelujejo. Hkrati se predlaga opredelitev minimalne prisotnosti študentov pri predavanjih in vajah ter opredelitev posledice, če tega ne dosegajo. To naj bi bilo treba storiti za vse predmete univerzalno, kar se jim predstavi že na začetku 1. letnika.
- Študentom je treba omogočiti boljše vključevanje v manjše projekte, saj bi tako dobili več motivacije za zgodovinski študij in zaključek izobraževanja. Motivacijo in angažiranost bi izboljševali tudi z izvedbo skupnih ekskurzij, terenskega dela, obiski ustanov, sodelovanja z italijanskimi institucijami
- Predavatelji in predavateljice so z vsebino študijskega programa načeloma seznanjeni, želeli pa bi si večjega sodelovanja s ostalimi predavatelji, iskanje skupnih rdečih niti med vsebinami predmetov. Želimo izboljšati sinergijo, povezanost in sodelovanje med predavatelji na začetku, sredini in koncu študijskega programa skozi sestanke in team-building dogodke.
- Problem je tudi znanje slovenščine, saj je velika večina študentov tujcev. Zato bi se moralo na vajah in seminarjih več pozornosti nameniti branju relevantne literature, pisanju in popravljanju krajših prispevkov ter debaram s vključevanjem metod kritičnega razmišljanja.
- Izboljšati prisotnost študentov na predavanjih in vajah, izboljšati kvaliteto njihovega znanja (Opredeliti minimalno prisotnost študentov pri predavanjih, vajah ter opredeliti posledice neizvajanja ukrepa)
- Izboljšati identiteto skupnosti na FH, ki jo sestavljajo predavatelji in študenti preko organizacije skupnih seminarjev, okroglih miz, gostujočih predavateljev na aktualne humanistične teme
- Izboljšati sodelovanje z drugimi podobnimi ustanovami doma in v tujini (Univerzo Ca Foscari v Benetkah, Univerzo v Trstu). Povabilo gostujočih predavateljev iz tujih univerz.
- Tehnična ureditev prostorov

5.3.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa

(Za načrtovanje in izvedbo posodobitev študijskega programa je odgovoren direktor programa. Na podlagi sklepa znanstvenega sveta podata direktor programa in dekan FH usklajen predlog sprememb študijskega programa in učnih načrtov posameznih predmetov na Senat UNG, ki predloge obravnava in sprejema. Vse spremembe študijskega programa so kronološko evidentirane v tem poglavju.)

Načrtovane posodobitve in spremembe:

(Navede se vse načrtovane posodobitve in spremembe vsebine in strukturiranosti programa, učnih načrtov posameznih predmetov, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov, ki so bile evidentirane na podlagi analiz delovanja in aktualnost vsebin programa ali na podlagi strateških odločitev o razvoju in bodočih usmeritvah programa, ki temeljijo na analizi zaposljivosti diplomantov in relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela ter ugotovitvah o novih potrebah po znanju v družbi.)

Obsežnejša prenova programa je bila ravnokar končana. V bližnji prihodnosti večjih sprememb ne planiramo.

Utemeljitev predlaganih sprememb:

(Navede se kratke utemeljitve vseh načrtovanih in izvedenih sprememb.)

V bližnji prihodnosti večjih sprememb ne planiramo.

Realizirane posodobitve:

(Navede se datum potrditve posamezne spremembe na Senatu UNG.)

Realizirane posodobitve so bile sproti posredovane na NAKVIS in so zabeležene spodaj.

Datum obvestila na NAKVIS:

(O spremembah obveznih sestavin študijskih programov UNG seznanjeni NAKVIS v 30 dneh od njihovega sprejema. Za vnos podatkov o potrjenih spremembah programa v sistem e-NAKVIS je zadolženo tajništvo študijskega programa. Pravilnost vnosa podatkov nadzirata direktor programa in dekan FH, ki predlagata rektorju UNG, da vnesene spremembe uradno odda s strani UNG. Navede se datum oddaje posamezne spremembe v e-NAKVIS.)

Vloga št. 25269; Kulturna zgodovina prve stopnje; Datum vnosa vloge: 7. 6. 2022; Datum oddaje vloge: 21. 6. 2022 – Spremembe vpisnih pogojev, ki jih je Senat UNG sprejel na 109. seji 25. aprila 2022.

Vloga št. 25648; Kulturna zgodovina prve stopnje; Datum vnosa vloge: 12. 8. 2022; Datum oddaje vloge: 30. 11. 2022 – Temeljne zgodovinske znanosti; nova nosilka: doc. dr. Kaja Širok; Spomin in zgodovina; nova nosilka: doc. dr. Kaja Širok; Sklepi Senata UNG s 104. seje, ki je potekala dne 17. 11. 2021.

Obveščanje študentov in javnosti:

(Navede se spletne strani, kjer je sprememba programa

Vse spremembe so vpisane na spletno stran študijskega programa, kjer se torej lahko dobi informacije o aktualnem študijskem programu : <https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/programi/1KZ/>

5.4 Študijski program druge stopnje Slovenistika

5.4.1 Analiza stanja

(Analizo pripravi direktor študijskega programa. Analizira se vsa področja navedena v poglavju »Metodologija evalvacije in posodabljanja vsebine, sestave in izvajanja študijskih študijskih programov«. Direktor programa izvede analizo na podlagi podatkov zbranih v ločenem dokumentu z naslovom: »Podatki za Samoevalvacijsko poročilo FH«, ter na podlagi razgovorov z vsemi deležniki. Na zgoščen in kratek način se predstavijo ugotovitve o prednostih in šibkih točkah študijskih programov.)

Analiza vpisa, prehodnosti in dokončanja študija:

(vir: študentska pisarna)

V študijskem letu 2021/22 je bilo razpisanih 20 vpisnih mest (ter 5 dodatnih vpisnih mest za tujce), vpisanih pa je bilo 7 študentov (od tega 2 na delno ločenem programu dvojne diplome). Največji problem je in ostaja izjemno nizko število vpisanih študentov. Za izboljšanje vpisa je bil leta 2022 program v celoti prenovljen – preimenovan je bil v Humanistične študije, obe obstoječi smeri Literarne vede in Jezikoslovje sta bili prenovljeni in posodobljeni, dodana je bila tudi tretja smer Zgodovine in kulture čezmejnih prostorov, ki nadaljuje dodiplomski študij kulturne zgodovine; prav tako se je prenovil kader, zaposlenih je bilo več stalnih sodelavcev, ustanovljena je bila tudi promocijska skupina za promoviranje in komunikacijo programa.

V študijskem letu 2021/22 so napredovali vsi vpisani študentje, študij pa je zaključil 1 študent, kar je tudi povprečje v zadnjih letih.

Nadaljevali smo tudi z izvajanjem programa dvojne diplome, ki ga izvajamo skupaj z Univerzo Ca'Foscari v Benetkah.

Aktualnost vsebin obstoječega programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, diplomanti in zunanjimi deležniki. Evalvira se aktualnost vsebin in učnih načrtov na programu in potrebe po spremembah in dopolnitvah programa, ob upoštevanju razvoja stroke, znanstvenih in strokovnih dosežkov na področjih, v katera se program umešča. Evalvira se doseganje postavljenih ciljev, kompetenc in učnih izidov na programu.)

Študentje so na evalvacijskem pogovoru izrazili zadovoljstvo s študijem (pogovor je bil opravljen s študenti vpisanimi po starem študijskem programu).

Vsebine in učni načrti na programu so bile posodobljene v okviru zgoraj omenjen celovite prenove programa: tako obstoječi smeri (*Literarne vede* in *Jezikoslovje*) kot nova smer (*Zgodovine in kulture čezmejnih prostorov*) imajo kot jedro določene skupne predmete (*Humanistični seminar 1 in 2, Akademsko pisanje, Raziskovalno delo in Individualno raziskovalno delo*), ki so nadgrajeni s posodobljenimi obveznimi predmeti za vsako posamezno smer ter dodatno razširjeni z izbirnimi predmeti, ki predstavljajo določene specifične tematike vsake posamezne smeri. Program upošteva razvoj stroke ter znanstvenih in strokovnih dosežkov na omenjenih treh področjih, ki jih pokriva program.

Evalvacija razvoja in strateške usmeritve programa:

(vir: razgovori direktorja/direktorice programa s člani znanstvenega sveta, s pridruženimi zunanjimi člani Znanstvenega sveta in drugimi zunanjimi deležniki, z nosilci predmetov in s študenti, Ugotavlja se morebitne nove potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju, nove potrebe trga dela ali novi cilji družbe glede potreb po znanju. Evalvira se kako raziskovalno in strokovno delo v raziskovalnih enotah s katerimi je povezan študijski program vpliva na posodabljanje študijskega programa.)

S prenovitvijo programa in dodano novo študijsko smerjo *Zgodovine in kulture čezmejnih prostorov*, ki bo nadaljevala dodiplomski študij *Kulturna zgodovina*, se je odgovorilo na zahteve, ki so bile zaznane v neposrednem okolju: tako na trgu dela kot tudi med diplomanti, ki so končali študij *Kulturne zgodovine*.

Raziskovalno delo v raziskovalnima enotama (*Raziskovalni center za humanistiko* in *Center za kognitivne znanosti jezika*) močno vpliva na vsebino predmetov in je tudi vplivalo na posodobitev študijskega programa.

Ustreznost izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela ter preverjanja in ocenjevanja znanja:

(vir: izvedbeni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa, rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, rezultati študentskih anket za oceno kakovosti izvedbe predmetov, individualni razgovori direktorja programa s študenti, mentorji in nosilci predmetov. Evalvira se ustreznost izvajanja programa ob upoštevanju razvoja študijskih pristopov in pedagoških metod dela.)

V razgovoru so študentje izrazili zadovoljstvo z izvajanjem programa in organizacijo dela – predvsem so ocenili pozitivno izvajanje v živo; poudarili so, da udeležba na spletu, ki je bila nujna v času epidemije, negativno vpliva na kvaliteto sodelovanja. Pozitivno so ocenili tudi organizacijo urnikov, saj so profesorji preverjali ustreznost urnikov in so se bili pripravljene prilagoditi željam študentov. Študentje smeri *Literarne vede* so omenili, da se jim zdi količina predavanj zelo majhna, medtem ko študentje smeri *Jezikoslovje* menijo, da je količina predavanj primerna. Predavanja se po univerzitetnem sklepu zaradi majhnega števila študentov izvajajo v polovičnem obsegu.

Vsi študentje so zadovoljni z ocenjevanjem, ki odraža njihovo dejansko znanje; poudarili so, da v postopku ocenjevanja dobijo argumentacijo ocene oz. povratno informacijo o znanju.

Kadrovski pogoji za izvedbo programa, ustreznost in usposobljenost nosilcev predmetov in mentorjev:

(vir: učni načrti predmetov - reference nosilca, podatki o raziskovalnih objavah nosilcev in mentorjev v COBISS, podatki o raziskovalnih projektih nosilcev in mentorjev. Evalvira se ali so bili nosilci predmetov in mentorji na programu v zadnjih petih letih raziskovalno in razvojno aktivni, so pridobivali nacionalne in tuje raziskovalne in razvojne projekte in so zagotavljali kakovosten prenos znanj v pedagoški proces.)

Nosilci in mentorji so visoko usposobljeni strokovnjaki na področjih predmetov programa, ki redno sodelujejo pri nacionalnih in tujih raziskovalnih projektih. V letu 2021/22 so nosilci oz. mentorji pridobili sledeče projekte na Raziskovalnem centru za humanistiko: *Transformacije intimnosti v literarnem diskurzu slovenske moderne* (ARRS); *Trajnostna digitalna hramba slovenske novomedijske umetnosti* (ARRS); na Centru za kognitivne znanosti jezika pa sledeče: *Meje svobode: permutacijski pristop k besednemu redu v južnoslovanskih jezikih* (ARRS), *Usvajanje manjšinskega jezika v večjezičnem okolju* (ARRS), *SAVANT (Systematicity and Variation In Word Structure Processing Across Languages: A Neuro-Typology Approach)* (Economic and Social

Research Council – Združeno kraljestvo), imajo pa tudi tekoči ARRS program *Teoretično in eksperimentalno jezikoslovje*. Poleg pridobivanja projektov nosilci in mentorji izredno uspešno prenašajo znanje v pedagoški proces prek specifičnih predmetov ali individualnega dela študentov, pa tudi nekaterih projektnih aktivnostih (v sklopu aktivnosti raziskave, diseminacije in komunikacije projektov).

Ustreznost urnikov, števila kontaktnih ur in dostopnosti učiteljev študentom:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 5, individualni razgovori direktorja programa s študent in nosilci predmetovi, učni načrti predmetov, urniki predavanj)

Študentje so v pogovoru pozitivno ocenili organizacijo urnikov, saj so profesorji preverjali ustreznost urnikov in so se bili pripravljene prilagoditi željam študentov. Študentje smeri Literarne vede so omenili, da se jim zdi količina predavanj zelo majhna, medtem ko študentje smeri Jezikoslovje menijo, da je količina predavanj primerna, da se med predavanji pokrije in razvije, kar se študentom zdi nujno, čeprav bi obširnejša predavanja omogočila, da se med predavanji pokrije več snovi. Študentje imajo ves čas na voljo tudi možnost govornih ur pri vseh izvajalcih (nosilcih in asistentih) predmetov.

Ustreznost in razpoložljivost študijskega gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov (gradivo dostopno v knjižnici UNG, e-gradivo, e-učilnice ...):

(vir: Študentska anketa za oceno kakovosti izvedbe predmeta – Vprašanje 2, individualni razgovori s študenti, učni načrti predmetov (temeljna literatura in viri), razgovor z nosilci predmetov, podatki iz Knjižnice UNG, podatki iz e-učilnic v platformah MiTeam in Moodle)

Študentje so zadovoljni s knjižnico – osebje je prijazno in študentom pomaga, urnik knjižnice je ustrezen; med drugim je bil kot pozitiven izpostavljen dolg urnik knjižnice. Nekoliko slabše je bila ocenjena čitalnica, ki se zdi študentom preglasna. Študentje smeri Literarne vede so izpostavili, da si pri iskanju gradiva pomagajo tudi z večjimi okoliškimi splošnimi knjižnicami, študentje Jezikoslovja so kot pozitivno izpostavili dosegljivost znanstvene literature v Univerzitetni knjižnici. Bibliotekarke so pred kratkim na spletni strani univerzitetne knjižnice pripravile razdelek "Študijska literatura", kjer bodo zbirale e-gradivo iz učnih načrtov, kar bo študentom omogočilo hitro priti do e-gradiva, nosilce pa dodatno spodbuja k posodabljanju temeljne literature in virov na učnih načrtih. Asistenti in mladi raziskovalci, ki so opremili skupini prostor Salona 59, so naredili seznam najnovejše literature s svojih področij raziskav - novo pridobljene knjige so sedaj na voljo kot čitalniško gradivo v Salonu 59 za študente in zaposlene.

Platformo MiTeam nekateri nosilci s pridom uporabljajo pri svojih predmetih – tako za nalaganje gradiva kot oddajanje seminarских nalog in drugih pisnih sestavkov, kot tudi za govorilne ure ali omogočanje spremljanja predavanja študentom, katerim je bil odobren začasen študij na daljavo iz opravičljivih razlogov.

Evalvacija razmer za študij, materialnih pogojev, študijskega in raziskovalnega okolja in svetovalnih storitev podpornih služb:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, razgovori direktorja programa s študenti, nosilci predmetov, mentorji, podpornimi službami (tajništva programa, študentska pisarna, Mednarodna pisarna, Knjižnica UNG, Alumni klub, Karierni center)

Študentje so v evalvacijskem pogovoru kot negativno izpostavili lokacijo fakultete: Nova Gorica oz. Rožna Dolina, »majhno, zaspano mesto«, problem namestitvev, velika oddaljenost med fakulteto in zgradbo Univerze; tuji študentje so omenili tudi težave pri pridobivanju dovoljenja za prebivanje v Sloveniji. S prostori so študentje zadovoljni, vendar so opozorili, da so ti premrzli (zaradi varčevanja z energijo so pozimi vsi prostori na UNG ogrevani na maksimalno 20°C); izpostavili so tudi nekaj težav s tehnično opremo v dveh od šestih predavalnic; prav tako so omenili, da bi zelene table, ki so še v nekaterih predavalnicah, morale biti zamenjane z belimi. Pozitivno so izpostavili Salon (skupna soba s kuhinjo in sedeži, ki je na voljo za profesorje, ostale sodelavce in študente), kjer se lahko srečajo z ostalimi študenti, kar je zaradi majhnega števila vpisanih študentov v programu še posebej dobrodošlo. Študentje so zadovoljni s knjižnico, kjer dobijo gradivo, ki ga potrebujejo, pomagajo si tudi z večjimi okoliškimi knjižnicami; nekoliko manj so zadovoljni s čitalnico, ki se zdi študentom preglasna. S tajništvom so izjemno zadovoljni (hitro odgovarjanje na elektronsko pošto, od tajništva dobijo ustrezne in izčrpne informacije, osebje je prijazno), prav tako je pozitivno ocenjena tudi Študentska pisarna, ki jim pomaga npr. pri iskanju namestitve, pri kateri pa so izpostavili neustrezen urnik uradnih ur, ki se jim prekrivajo s predavanji.

Evalvacija mobilnost študentov:

(vir: mednarodna pisarna., individualni razgovori s študenti in mentorji)

Študentje, ki imajo izkušnje z Mednarodno pisarno, jo ocenjujejo pozitivno. Zadovoljni so z njenim delom, odzivnostjo in količino informacij, ki so jim na voljo. V letu 2021/22 je bila opravljena ena odhodna mobilnost študenta FH (ne nujno študenta na tem študijskem programu) z namenom študija na Tomas Bata University Zlin, Češka. Študentje vključeni v program dvojne diplome so seveda vključeni v mobilnost z Univerzo Ca'Foscari.

Evalvacija mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa:

(vir: rezultati študentske ankete za oceno kakovosti izvedbe predmeta, in rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Zaradi majhnega števila odzivov študentov so bile informacije zbrane prek razgovora s študenti in odražajo splošno mnenje o celotnem programu brez zadovoljstva s posameznimi izvedenimi predmeti. Študentje so s kakovostjo vsebine in izvajanjem programa nasploh zadovoljni. Študentje ocenjujejo, da študij poteka v skladu s pričakovanji; študentje smeri Literarne vede so poudarili, da so pričakovanja dejansko presežena, saj se je pred vpisom pojavljal strah, da bo študij zelo teoretičen, vendar so izpostavili pozitivno prisotnost dela z gradivom in debat. Študentje jezikoslovja so izpostavili pomanjkanje informacij o drugem letniku (razlog je večja izbirnost v drugem letniku), kot pozitivno pa so izpostavili kolokvije in bralno skupino. Vsi študentje pa so omenili, da si med študijem želijo več informacij o raziskavah na raziskovalnima centroma RCH in CKZJ: od bolj podrobne informiranosti o raziskavah, ki trenutno potekajo na centroma v sklopu predmetov, do vključevanja v raziskave, pa tudi informiranje o raziskavah na spletnih straneh (izpostavili so, da na straneh centrov npr. ni jasno, s katerimi študijskimi programi so povezani).

Ali so bili nosilci predmetov obveščeni o rezultatih študentskih anket o njihovih predmetih? (DA/NE)

Ne. Ker je v zadnjih letih vpis in posledično obiskovanje predmetov tako nizko, ankete niso več anonimne, zaradi česar je njihovo prikazovanje predavateljem sporno, rezultati ankete pa iz omenjenih razlogov tudi niso uporabni. Predavatelji imajo na drugi strani stik z vsakim posameznim študentom in pridobivajo njihove odzive že med izvajanjem predmeta.

Evalvacija obremenitev študentov:

(vir: rezultati študentske ankete za preverjanje obremenitve študentov, individualni razgovori s študenti in nosilci predmetov)

Zaradi majhnega števila odzivov študentov so bile informacije zbrane prek razgovora s študenti, na katerem so študentje glede obremenitve izrazili sledeče: študentje smeri Literarne vede so omenili, da se jim zdi količina predavanj zelo majhna, medtem ko se je študentom smeri Jezikoslovje zdela količina predavanj primerna. Z zaključevanjem oz. ocenjevanjem predmetov niso imeli nobenih težav. Izpostavili so majhno število študentov, ki negativno vpliva na delo v predavalnici – v primerih, ko je na predavanjih prisoten le en študent seveda ne more biti konstruktivnih debat, če študent zboli, predavanja odpadejo itd.

Analiza zaposljivosti diplomantov:

(vir: Alumni klub in karierni center UNG, podatki o zaposljivosti, individualni razgovori z diplomanti in zunanji deležniki)

Spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov, pa tudi pomoči diplomantom pri iskanju prve zaposlitve, je v okviru Kariernega centra UNG posvečena posebna skrb. Podatki, ki zajemajo diplomante od leta 2018 dalje, kažejo, da je 12 mesecev po zaključku podiplomskega študija Slovenistika bilo zaposlenih 80 % diplomantov, od tega 60 % v stroki, nezaposlenih študentov ni bilo, nihče ni nadaljeval študija na doktorski stopnji (pri 20 % študentov ni informacije – siva cona).

Finančna pogoji za izvedbo programa:

(vir: izvedbeni in finančni načrt, ki ga na začetku študijskega leta pripravi direktor/direktorica programa)

Fakulteta za humanistiko ima dovolj sredstev za izvajanje programa.

Evalvacija sodelovanja vseh deležnikov pri pripravi samoevalvacije študijskega programa in njihova obveščeni o ugotovitvah ter uresničevanju akcijskih načrtov.

(Evalvira se sodelovanje deležnikov pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave. Preverja se obveščeni vseh deležnikov o uresničevanju teh ukrepov. (deležniki: člani in pridruženi člani znanstvenega sveta programa, akademsko in neakademsko osebje na programu, študenti, zunanji deležniki)

Pri nastajanju samoevalvacijskega poročila in pri sprejemanju ukrepov za izboljšave so sodelovali direktorji in skrbniki programov, dekan in tajništvo ter ostale skupne službe univerze glede na področje.

5.4.2 Realizacija zastavljenih ciljev iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila

(Evalvacijo realizacije zastavljenih ciljev iz prejšnjega poročila pripravi direktor študijskega programa. Navede se kateri zastavljeni cilji iz prejšnjega samoevalvacijskega poročila so bili realizirani, ali so bili realizirani v celoti, kateri so še v procesu realizacije in kateri niso bili realizirani in kakšni so razlogi, da zastavljeni cilji niso bili doseženi, kakšni so predvideni novi roki za realizacijo, če so cilji še relevantni.)

Gre za nov program o katerem še nismo pisali samoevalvacijskega poročila.

- **Ali so bili vsi deležniki obveščeni o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa ter o uresničevanju akcijskega načrta in načrtovanih nalog?: (DA/NE)**

(Navede se kdo, kdaj in na kakšen način je obvestil vse deležnike – akademsko in neakademsko osebje, študente in študentski svet, zunanje deležnike)

Samoevalvacijsko poročilo bomo objavili na spletnih straneh in ga poslali vsem sodelavcem.

- **Ali so podatki o temeljni literaturi in referencah nosilca posodobljeni v učnih načrtih vseh predmetov?: (DA/NE)**

(Nosilci predmetov so odgovorni za posodabljanje podatkov »Temeljna literatura« in »Reference nosilca« v učnih načrtih svojih predmetov pred začetkom vsakega študijskega leta. Teh posodobitev učnega načrta ni potrebno potrjevati na Senatu UNG. Posodobitve nosilci predmetov sporočajo v Knjižnico UNG in tajništvo programa.)

DA

5.4.3 Akcijski načrt za izboljšave in razvoj ter za odpravo slabosti

(Akcijski načrt pripravi direktor študijskega programa in ga uskladi s koordinatorjem za kakovost in dekanom FH. Navedejo se zastavljeni cilji in potrebni ukrepi za njihovo realizacijo z navedbo konkretnih in jasnih kazalnikov in terminskih rokov ter odgovornim organom zadolženim za izvedbo, s čimer bo mogoče spremljati letno uresničevanje akcijskega načrta. Izvedbo akcijskega načrta nadzira direktor študijskega programa.)

V naslednjem študijskem letu še ne načrtujemo sprememb.

- Načrtujemo izvajanje prvega letnika omenjenega programa po prenovljenem kurikulumu. V dogovoru z beneško univerzo bomo naprej izvajali tudi na prenovljen kurikulum prilagojen program dvojne diplome.

5.4.4 Kronologija posodabljanja študijskega programa

(Za načrtovanje in izvedbo posodobitev študijskega programa je odgovoren direktor programa. Na podlagi sklepa senata FH znanstvenega sveta podata direktor programa in dekan FH usklajen predlog sprememb študijskega programa in učnih načrtov posameznih predmetov na Senat UNG, ki predloge obravnava in sprejema. Vse spremembe študijskega programa so kronološko evidentirane v tem poglavju.)

Načrtovane posodobitve in spremembe:

(Navede se vse načrtovane posodobitve in spremembe vsebine in strukturiranosti programa, učnih načrtov posameznih predmetov, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov, ki so bile

evidentirane na podlagi analiz delovanja in aktualnost vsebin programa ali na podlagi strateških odločitev o razvoju in bodočih usmeritvah programa, ki temeljijo na analizi zaposljivosti diplomantov in relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela ter ugotovitvah o novih potrebah po znanju v družbi.)

Gre za na novo vzpostavljen študijski program, pri katerem vsaj za zdaj še ne načrtujemo dodatnih sprememb.

Utemeljitev predlaganih sprememb:

(Navede se kratke utemeljitve vseh načrtovanih in izvedenih sprememb.)

Pri tem programu še ne načrtujemo sprememb.

Realizirane posodobitve:

(Navede se datum potrditve posamezne spremembe na Senatu UNG.)

Ker gre za nov program, ki smo ga komaj vzpostavili, sprememb (razen teh, ki so pripeljale do novega programa) še ni.

Datum obvestila na NAKVIS:

(O spremembah obveznih sestavin študijskih programov UNG seznanjeni NAKVIS v 30 dneh od njihovega sprejema. Za vnos podatkov o potrjenih spremembah programa v sistem e-NAKVIS je zadolženo tajništvo študijskega programa. Pravilnost vnosa podatkov nadzirata direktor programa in dekan FH, ki predlagata rektorju UNG, da vnesene spremembe uradno odda s strani UNG. Navede se datum oddaje posamezne spremembe v e-NAKVIS.)

Gre za posodobljen program druge stopnje. Obstoječi program slovenistika druga stopnja smo prenovili, mu dodali študijsko smer in ga toliko preuredili, da smo naredili iz obojega skupen program. Dodali smo nekaj skupnih vsebin itd. Omenjene spremembe smo na NAKVIS poslili kot:

- Vloga št. 25288; Slovenistika druge stopnje; Datum vnosa vloge: 13. 6. 2022; Datum oddaje vloge: 21. 6. 2022 – Humanistični študiji.

Obveščanje študentov in javnosti:

(Navede se spletne strani, kjer je sprememba programa objavljena.)

Spletna stran programa vsebuje vse relevantne informacije.

<https://www.ung.si/sl/fakultete/fakulteta-za-humanistiko/programi/2HS/>

5.5 Študijski program druge stopnje Digitalna humanistika

Študijskega programa Digitalna humanistika ne izvajamo. Vpisa vanj v študijskem letu 2021–2022 nismo imeli, niti se nismo v tem študijskem letu pripravljali na razpis za naslednje študijsko leto. Zaradi osredotočenja na konsolidacijo fakultete kot celote ter prenovu obstoječih dodiplomskih ter magistrskih programov se temu programu v zadnjih letih nismo posvečali. Na ravni kolegija FH in tudi Senata FH prevladuje mnenje, da gre za potencialno zelo zanimiv, relevanten ter (ob manjših osvežitvah) zelo sodoben študijski program, ki pa zaradi dejstva, da ni podprt s koncesijami, ob aktualnih demografskih trendih ne more realistično računati na dovolj soliden vpis za vzdržno izvajanje. Prevladuje mnenje, da bi se posodobitvi in nato zagonu tega programa posvetili po konsolidaciji aktualno izvajanih programov ter fakultete kot celote, predvidoma v letih 2024–2025.

5.6 Študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus)

V študijskem programu EMMIR se je v letu 2020–2021 realiziralo le drugi letnik, v naslednjem študijskem letu 2021–2022 pa program ni bil razpisan. S ponovno pridobitvijo evropskega financiranja je bil program razpisan za študijsko leto 2022–2023, s čimer je programu zagotovljena dobra, vsaj 5-letna prihodnost izvajanja. Trenutno poteka izvedba prvega letnika študija, jeseni 2023 se bo začel program izvajati v celoti, ko bomo v študijskem letu 2023–2024 realizirali program drugega letnika in hkrati (druge) generacije vpisanih v prvi letnik programa. Gre za izjemno privlačen in mednarodno viden, visoko kakovosten program, ki priteguje kompetitivne prijave z vsega sveta (prijave po številu tudi tri ali štirikratno presegajo ponujena mesta) je v ponos fakulteti, četudi se velika večina procesov odvija izven nje, v tujini, izvajajo pa jih zunanje sodelavke in sodelavec FH. Več o programu na matičnem spletišču <https://www.emmir.org/>.