

Univerza v Novi Gorici  
Fakulteta za humanistiko

Spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti

Poročilo za študijsko leto 2010/2011

november 2011

GRADIVO UREDIL: Ana Toroš

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu): prof. dr. Iztok Arčon, Irena Lipičar Komel, Mojca Kušnjerek, doc. dr. Franc Marušič, doc. dr. Katja Mihurko Poniž, Tea Stibilj Nemeč, Maja Terčon, as. dr. Ana Toroš, Sabina Zelinšček, doc. dr. Rok Žaucer.  
Predstavniki študentov: Špela Brajer

Poročilo je sprejel Senat Fakultete za humanistiko na 43. seji dne 22. december 2011.

Dekan: v. d. dekanje doc. dr. Katja Mihurko Poniž

1	PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO	5
2	STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST	8
2.1	ORGANIZIRANOST .....	8
2.2	POSLANSTVO .....	9
2.3	VIZIJA.....	9
2.4	STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE.....	9
2.5	SKRB ZA KAKOVOST .....	10
2.6	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	10
3	IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST	12
3.1	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA.....	12
3.2	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA .....	13
3.3	ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI ...	13
3.4	ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA.....	14
3.5	VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA .....	15
3.6	DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA .....	17
3.7	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	20
4	ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST	21
5	KADROVSKI POGOJI	22
5.1	VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI .....	22
5.2	UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI.....	24
5.3	OCENA STANJA IN USMERITVE .....	24
6	ŠTUDENTI NA FAKULTETI	26
6.1	STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI.....	26
6.2	Univerzitetni študijski program Slovenistika .....	26
	Vpis študentov	26
	Izvajanje študijskega programa	27
	Trajanje in zaključek študijskega programa	28
6.3	Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja .....	28
	Vpis študentov	28
	Izvajanje študijskega programa	29
	Trajanje in zaključek študijskega programa	31
6.4	Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja.....	31
	Vpis študentov	31
	Povprečno trajanje študija	32
6.5	Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja .....	33

Vpis študentov	33
Izvajanje študijskega programa	34
Trajanje in zaključek študijskega programa	35
6.6 Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi .....	35
Vpis študentov	35
6.7 MOBILNOST ŠTUDENTOV .....	36
6.8 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV .....	37
6.9 SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV .....	37
6.10 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI .....	38
6.11 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET .....	38
6.12 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	42
7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST	44
7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	45
8 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI	47
8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA .....	47
8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	47
9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM	48
9.1 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	50
10 POVZETEK	51
11 PRILOGE	53
11.1 ANALIZA ŠTUDENTSKIH ANKET .....	53
11.2 OCENA STANJA IN USMERITVE .....	61

# 1 PREDSTAVITEV FAKULTETE ZA HUMANISTIKO

## **Ustanovitev Fakultete za humanistiko, oblikovanje prvega študijskega programa (Slovenistika) in nadaljnji programski razvoj**

V akademskem letu 2004/2005 se je na Politehniko v Novi Gorici, ki je v letu 2006 pridobila status univerze in se preimenovala v Univerzo v Novi Gorici (v nadaljevanju UNG), začel izvajati univerzitetni študijski program Slovenistika, ki je pridobil javno veljavnost s sklepom Sveta za visoko šolstvo 26. septembra 2003.

Univerzitetni študijski program Slovenistika se je oblikoval na podlagi analiz študijskih namenov ter kadrovskega potreb in sposobnosti na področju humanistike v severnoprimerški regiji ter na podlagi primerljivosti z drugimi območji celotne Slovenije. Severnoprimerška regija je namreč glede na svojo geografsko in politično umeščenost, ki jo po eni strani določa državna meja in po drugi večkulturnost in večjezičnost, še posebej občutljiva in sprejemljiva za preučevanje jezika, kulture in sociolingvističnih vsebin. Poleg tega je bilo eno pomembnejših meril pri utemeljevanju potreb po študiju slovenistike tudi dejstvo, da so do takrat v Sloveniji delovala le tri visokošolska središča, na katerih je bilo mogoče študirati slovenistične vede v okviru dodiplomskega univerzitetnega programa. Primerjalno z drugimi znanstvenimi področji, npr. ekonomijo, je to namreč pomenilo bistveno slabše možnosti za razvoj slovenistične znanosti in visoko usposobljenih kadrov.

Na zgoraj omenjenih izhodiščih oblikovan študijski program je upošteval najbolj produktivne značilnosti sorodnih programov na treh slovenskih univerzah in nekaterih sorodnih študijskih programov tujih univerz. Pomembno razsežnost so predstavljale dodatne vsebine, s katerimi se zapolnjujejo obstoječe vrzeli. Šlo je predvsem za področja, povezana s posebnostmi obrobja slovenskega nacionalnega prostora, kjer je veliko regionalnih posebnosti in se srečujejo različna kulturna izročila sosednjih narodov, ki pripadajo neslovanskemu svetu. Na tem področju se odpirajo možnosti raziskovanja tudi temeljnih vprašanj, ki se pojavljajo na področju sprejemanja in interferenc med različnimi jeziki in literaturami. To so izrazite regionalne posebnosti, ki s strukturo in pomenom posegajo v najgloblja vprašanja sodobnih globalizacijskih pojavov na eni strani in ohranjanju izvorne identitete na drugi.

UNG je že v študijskem letu 2004/2005 začela postopek prenove dodiplomskih in podiplomskih študijskih programov. Cilj prenove je harmonizacija študijskih programov z načeli in smernicami Bolonjske deklaracije in temu prilagojene nove slovenske zakonodaje o visokem šolstvu. Poglavitna novost na tem področju je uvedba treh stopenj študijskih programov. Pridobljena izobrazba po vsaki stopnji mora omogočati zaposljivost diplomantov (v Sloveniji in EU) in čim boljše prehodnost med posameznimi stopnjami univerzitetnih in visokošolskih strokovnih programov. Cilj UNG je doseči, da bodo njeni prenovljeni in novi študijski programi oblikovani tudi v skladu s potrebami gospodarstva in novimi izzivi v družbi, vključno z utrjevanjem položaja Slovencev na zahodni narodnostni meji. Ključno je, da bodo diplomanti pridobili tista temeljna znanja, ki jim bodo omogočila čim boljše prilagodljivost pri nadgradnji znanj v praksi in v procesu vseživljenjskega učenja.

V skladu s tem se vseskozi posodablja tudi študij slovenistike, vsako leto poskušamo dodati kak izbirni predmet, prenovljen študijski program, ki sledi merilom Bolonjske deklaracije, pa smo na tedanji Fakulteti za slovenske študije Stanislava Škrabca, predhodnici sedanje Fakultete za humanistiko, pripravili v študijskem letu 2005/2006.

Hkrati s predlogom bolonjsko prenovljenega prvostopenjskega programa Slovenistike smo se lotili tudi priprave predloga novega, drugostopenjskega programa Slovenistika. Prvo- in drugostopenjska programa Slovenistika smo zasnovali po načelu 3+2. Prvostopenjski program nadaljuje zasnovo prejšnjega univerzitetnega študija Slovenistike, in sicer z ohranitvijo povezanosti jezikoslovnih in literarnih/literarnozgodovinskih vsebin, značilnih za slovenistiko, za drugo stopnjo pa smo predvideli ločenost na smeri Jezikoslovje in Literarne vede.

Po akreditaciji smo z izvajanjem prenovljenega, bolonjskega prvostopenjskega študijskega programa pričeli v letu 07/08, ko smo tudi prenehali z vpisom v stari, nebolonjski univerzitetni študij Slovenistike. Prav tako v letu 07/08 smo začeli izvajati drugostopenjski program Slovenistika (smer Jezikoslovje), v študijskem letu 09/10 pa smo dokončali tudi priprave za smer Literarne vede. Začenši z letom 10/11 je drugostopenjski program Slovenistika torej stekel po obeh predvidenih smereh (Literarne vede in Jezikoslovje). V štud. letu 10/11 smo pripravili tudi že vso potrebno dokumentacijo za tretjo smer na drugostopenjskem programu Slovenistika (pedagoška smer).

Poleg razvijanja slovenistične dimenzije Fakultete smo se posvetili tudi širjenju nabora študijev, in sicer s pripravo še dveh novih programov, ki sta se začela izvajati v štud. letu 07/08: prvostopenjskega bolonjskega študijskega programa Kulturna zgodovina in skupnega drugostopenjskega bolonjskega študijskega programa Migracije in medkulturni odnosi – EMMIR (European Master in Migration and Intercultural Relations). Program Kulturne zgodovine je bil uveden z namenom zapolnitve vrzeli, ki smo ga v Sloveniji zaznali med zgodovinsko usmerjenimi študijskimi programi, ki so preozko specializirani na temeljno zgodovino. Novi program k zgodovini pristopa v širšem kontekstu in izobražuje kader, ki bo bolj sposoben povezovanja znanja zgodovine z znanjem, ki ga prinašajo pomožne zgodovinske vede. Hkrati je program, podobno kot prvostopenjska Slovenistika, vpet tudi v kontekst posebnosti kulturnega in političnega okolja, v katerem se izvaja. Vsebinsko gledano je drugostopenjski bolonjski študijski program Migracije in medkulturni odnosi zastavljen kar se da interdisciplinarno, s povezovanjem ved, kot so sociologija, politične vede, zgodovina, ekonomija, geografija, demografija, psihologija in pravo. Navedeni študiju migracij je na evropski trg študijskih programov prinesel novost, ki jo je kot obetavno prepoznala tudi Evropska unija, ki je financirala priprave tega nadnacionalnega študijskega programa. Evropska komisija ga je leta 2011 uvrstila v elitni program sodelovanja in izmenjave študentov in profesorjev Erasmus Mundus.

V letu 10/11 so se na Fakulteti za humanistiko tako izvajali štirje programi: bolonjski študijski program prve stopnje Slovenistika, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Jezikoslovje, bolonjski študijski program druge stopnje Slovenistika s smerjo Literarne vede, bolonjski študijski program prve stopnje Kulturna zgodovina ter bolonjski študijski program druge stopnje Migracije in medkulturni odnosi.

Program I. stopnje Slovenistika, program II. stopnje Slovenistika – smer Jezikoslovje in program II. stopnje Slovenistika – smer Literarne vede so bili sprejeti in akreditirani (I. stopnja 12. 12.

2006, II. Stopnja – Jezikoslovje 7. 3. 2007, II. Stopnja – Literarne vede 18. 12. 2009) ter vpisani v register visokošolskih študijskih programov (I. stopnja 17. 1. 2007, II. Stopnja – Jezikoslovje 10. 9. 2007, II. Stopnja – Literarne vede 9. 3. 2010). Program I. stopnje Kulturna zgodovina je bil akreditiran 13. 6. 2006, program II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 11. 5. 2007.

Na vseh programih Fakultete za humanistiko se poslužujemo sodobnih pedagoških praks, podprtih z vsem, kar sproti prinaša razvoj računalniške tehnologije (sprotno objavljane predavanja in vaj na spletnih straneh, nudenje individualnih pojasnil in dodatnih razlag prek elektronske pošte, oddajanje seminarских nalog, predavanja s podporo multimedije itd.). Programi omogočajo tudi uvedbo študija na daljavo. Posebnost študijev je tudi obvezno uvajanje v samostojno raziskovalno delo in pridobivanje neposrednih izkušenj na tem področju.

V študijskem letu 2008/2009 smo na Fakulteti za humanistiko pridobili prve magistre in diplomante, ob koncu oktobra 2011 pa se ponajamamo z enim magisterijem v okviru programa Migracije in medkulturni odnosi, tremi magisteriji v okviru programa druge stopnje Slovenistika, devetnajstimi diplomami v okviru univerzitetnega dodiplomskega študija Slovenistika in tudi že trinajstimi diplomami v okviru prvostopenjskega bolonjskega študija Slovenistika ter petimi diplomami v okviru prvostopenjskega bolonjskega študija Kulturna zgodovina.

## **2 STRATEGIJA, ORGANIZIRANOST IN VODENJE ZAVODA, UREJENOST EVIDENC TER SKRB ZA KAKOVOST**

### **2.1 ORGANIZIRANOST**

Fakulteto za humanistiko vodi od decembra 2008 dekan doc. dr. Franc Marušič, od septembra 2011 je v. d. dekanje Katja Mihurko Poniž. Na fakulteti delujejo naslednji organi: senat, ki vključuje predstavnika študentov; vsak program ima svojo komisijo za študijske zadeve; vsak program ima predsednika komisije za zagovor diplom oz. magisterijev; na fakulteti deluje tudi koordinator za kakovost. Študijski program Migracije in medkulturni odnosi ima študijsko komisijo in predsednika komisije za zagovor v okviru konzorcija, ki je skupni študijski program tudi predlagal.

Člani Senata Fakultete za humanistiko v študijskem letu 2010/2011:

prof. dr. Oto Luthar  
prof. dr. Igor Grdina  
doc. dr. Katja Mihurko Poniž  
doc. dr. Tanja Petrović  
prof. dr. Marina Lukšič Hacin  
prof. dr. Slavko Ciglencečki  
doc. dr. Petra Svoljšak  
doc. dr. Bojana Kunst Štromajer  
doc. dr. Franc Marušič  
Špela Brajer, študentka

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskih programov Slovenistika, štud. leto 2010/2011:

doc. dr. Katja Mihurko Poniž  
doc. dr. Danila Zuljan Kumar  
doc. dr. Irena Avsenik Nabergoj  
doc. dr. Rok Žaucer

Člani Komisije za študijske zadeve dodiplomskega programa Kulturna zgodovina, 2010/2011:

doc. dr. Petra Svoljšak  
prof. dr. Oto Luthar  
doc. dr. Bojan Godeša

Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika - Jezikoslovje, 2010/2011:

doc. dr. Franc Marušič  
izr. prof. dr. Artur Stepanov  
izr. prof. dr. Penka Stateva



Člani Komisije za študijske zadeve programa druge stopnje Slovenistika – Literarne vede, 2010/2011:

doc. dr. Katja Mihurko Poniž

doc. dr. Barbara Preglej

doc. dr. Nataša Hrastnik

Trenutni predsednik komisije za zagovor diplom na dodiplomskih študijskih programih:

doc. dr. Katja Mihurko Poniž (do septembra 2011), nato doc. dr. Rok Žaucer (Slovenistika)

doc. dr. Petra Svoljšak (Kulturna zgodovina)

Trenutni predsednik komisije za zagovor magisterijev na programu druge stopnje Slovenistika:

doc. dr. Franc Marušič

Trenutni koordinator za kakovost Fakultete za humanistiko:

as. dr. Ana Toroš

Podatki o knjižnici, založbi, pisarni za kakovost, študentski pisarni, finančni službi, pravni službi, kadrovske službi, mednarodni službi ter o drugem administrativnem osebju so skupni vsem fakultetam UNG in so predstavljeni v univerzitetnem poročilu o spremljanju, ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti. Na Fakulteti se načeloma organizira izključno izobraževalna dejavnost, raziskovalno dejavnost na humanističnih tematikah pa univerza organizira v okviru Instituta za kulturne študije; s kadrovskega stališča sta enoti – kar se tiče polno zaposlenih sodelavcev – v veliki meri prepleteni.

## **2.2 POSLANSTVO**

Poslanstvo Fakultete za humanistiko je izobraževanje na področju humanistike, torej razvoj kadrov za potrebe lokalnih, vseslovenskih pa tudi globalnih ustanov, kjer pride prav znanje s področja slovenistike, kulturne zgodovine, jezikoslovja, literarnih ved ter migracijskih in medkulturnih študij.

## **2.3 VIZIJA**

Vizija Fakultete za humanistiko je v prvi vrsti vezana na izpolnjevanje zgoraj opisanega poslanstva. Fakulteta si prizadeva postati pomemben center humanistike, ne le regionalno temveč tudi širše v Evropi in svetu. Sodelujemo v več mednarodnih konzorcijih, podpisanih imamo pa tudi nekaj pogodb o sodelovanju z univerzami po svetu. Na Univerzi v Novi Gorici želimo študentom s celega sveta ponuditi kvalitetno visokošolsko humanistično izobraževanje.

## **2.4 STRATEŠKI NAČRT FAKULTETE**

Strateški načrt Fakultete za humanistiko spada v sklop univerzitetnega načrta, z imenom Program dejavnosti Univerze v Novi Gorici: razvojni načrt za obdobje 2010-2025. Tega se kot priložo dobi v univerzitetnem poročilu o kakovosti.

## 2.5 SKRB ZA KAKOVOST

Spremljanje kakovosti je na ravni fakultete urejeno enako kot na celotni UNG. Člana univerzitetne komisije za kakovost izvoli senat UNG. Ta koordinator kakovosti na Fakulteti za humanistiko pripravi samoevalvacijsko poročilo. Na Fakulteti za humanistiko izvajamo iste ankete kot na drugih šolah UNG. Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat fakultete.

Koordinator za kakovost na Fakulteti za humanistiko je bil do decembra 2009 Franc Marušič, ki pa je bil decembra 2008 imenovan tudi za dekana Fakultete, zato je mesto koordinatorja za kakovost decembra 2009 prevzel Rok Žaucer. V študijskem letu 2011/2011 je koordinator za kakovost Ana Toroš.

Vodstvo FH ugotavlja, da bo moralo za odpravo pomanjkljivosti, ki so bile navedene v lanskem poročilu, pa jih tekom štud. leta 2010/2011 ni uspelo odpraviti, in za uresničitev zastavljenih ciljev, ki so ostali nerealizirani, v prihodnje še intenzivneje iskati skupne rešitve na ravni univerze.

## 2.6 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti Fakultete za humanistiko

- Majhnost, kar omogoča večjo fleksibilnost.
  - Fakulteta od začetka prvega humanističnega programa zlagoma širi nabor študijskih programov.
  - Želja po širitvi, po novih programih, po uvedbi dvopredmetnega študija in po dopolnitvi drugostopenjskega programa Slovenistika s pedagoško smerjo.
- FH ponuja študijske vsebine, ki na primerljivih programih drugih slovenskih univerz niso na voljo.
- Polno zaposleni sodelavci univerze so deljeni med enotama za izobraževalno dejavnosti (Fakulteta za humanistiko) in raziskovalno dejavnost (Institut za kulturne študije), kar jim omogoča, da niso le pedagoško temveč tudi raziskovalno dejavni ter da najnovejša znanstvenoraziskovalna dognanja vključujejo v pedagoški proces.

Pomanjkljivosti

- Zaradi organiziranosti univerze prihaja do določene togosti pri implementaciji novosti, pri samopromociji ipd.
- Isti ljudje opravljajo preveč funkcij, kar ima za posledico zmanjšan spekter novih idej, administrativno preobremenjenost in zaradi razpršenosti delovanja manjšo učinkovitost.
- Načelna stroga ločenost izobraževalne dejavnosti (Fakulteta za humanistiko) in raziskovalne dejavnosti (Institut za kulturne študije) vodi v podvajanje dela, prekrivanje odgovornosti, administrativne nejasnosti, ob veliki finančni soodvisnosti obeh enot marsikdaj dejansko tudi v zgolj navidezno ločenost enot.
- Na ravni univerze nerazumevanje za specifičnosti v humanistiki oziroma v trenutnem stanju humanistike v Sloveniji pri npr. merilih za izvolitve v nazive, kar se je v zadnjem štud. letu (2010/2011) skušalo urediti z interpretacijo meril za humanistiko.

Priložnosti za izboljšave

- Povečanje števila polno zaposlenih sodelavcev, ki bi lahko prevzeli del opravil, ki jih opravljajo trenutni zaposleni.
- Širitev, dodajanje novih programov in še posebej pri študentih jezikovnih programov uvedba možnosti dvopredmetnega prvostopenjskega študija (npr. Slovenistika in Italijanistika).
- Dopolnitev drugostopenjskega programa Slovenistika s pedagoško smerjo. V študijskem letu 2010/2011 smo zanj že pripravili vso potrebno dokumentacijo. Trenutno čakamo na dopolnitev gradiva s strani Pedagoške fakultete Univerze v Ljubljani.

## **3 IZOBRAŽEVANJE – ŠTUDIJSKA DEJAVNOST**

### **3.1 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE SLOVENISTIKA**

Program Slovenistika, ki ponuja temeljna znanja s področja slovenskega jezika in književnosti, smo dopolnili z interdisciplinarnimi povezavami. Temeljne in tradicionalne slovenistične discipline dopolnjuje tako širok izbor specialnih znanj/predmetov, ki jih redno posodabljam in bogatimo z namenom povečati izbirnost, in sicer v skladu z novimi znanstvenimi odkritji, s potrebami družbe in z željami študentov. Omogočen je študij jezikov in književnosti sosednjih narodov (Italijanov, Furlanov, Avstrijcev), pa tudi poglobljanje v jezikovno in literarno stvarnost slovenske manjšine v Italiji in Avstriji. Ponujena je tudi možnost pridobitve temeljnega znanja s področja informatike in tudi nekaterih drugih pomožnih ved. Poseben poudarek je na splošnih znanjih s področja jezikoslovja in literarne teorije (splošno jezikoslovje, metodologija literarnega dela, svetovna književnost ...).

Cilj izobraževanja po obeh dodiplomskih programih Slovenistike (4-letni univerzitetni študijski program Slovenistika in študijski program I. stopnje Slovenistika) je oblikovati diplomanta kot strokovno celovito osebnost, ki je sposobna razumeti in obvladovati zahtevna vprašanja slovenskega jezika in književnosti. Od diplomanta zato lahko pričakujemo poglobljeno in celovito raziskovanje slovenskega jezika in književnosti v odnosu do splošnih in specifičnih pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kulturnih in nacionalnih prostorov. Poleg tega je namen programa diplomante usposobiti za vzpostavitev celovitih in tvornih odnosov med strokovnjaki različnih znanstvenih disciplin, ki morajo nujno sodelovati pri reševanju praktičnih in raziskovalnih problemov na področju slovenističnih in sorodnih ved, hkrati pa jih usposobiti tudi za samostojno aplikativno delo.

Predmetnik programa Slovenistika je sestavljen tako, da je program temeljnih vsebin skoncentriran v prvih dveh letih. To daje študentom dobro in široko osnovo s področja slovenističnih ved ter potrebna predznanja za razumevanje povezav med posameznimi področji in pojavi sorodnih ved. V 3. letniku imajo študenti širše možnosti, da poleg obveznega poglobljanja temeljnega znanja izbirajo med predmeti iz sklopa izbirnih in specialnih predmetov. Ti so oblikovani in razvrščeni na način, ki omogoča ustrezno nadgradnjo znanja, ki ga dajejo obvezni temeljni predmeti. V lektoratih je predvideno pridobivanje znanja jezikov sosednjih narodov in angleščine. Študentje se usposobijo za delo z računalniškimi programi, ki se uporabljajo na področju jezikoslovja in drugih humanističnih ved, spoznajo pa tudi možnosti, ki jih nudijo različne elektronske zbirke in baze podatkov. Na pobudo in veliko zanimanje študentov slovenistike sta bili med izbirne lektorate tujih jezikov dodani še francoščina in nemščina.

V študijskem letu 2007/2008 smo pri treh predmetih prvega letnika spremenili notranjo razdelitev med predavanji in vajami oz. seminarji, saj se je pri računalništvu pokazalo, da bi bilo bolje imeti več vaj, pri Splošnem jezikoslovju in Uvodu v študij književnosti z literarno teorijo pa, da je nujno imeti nekaj več predavanj. V okviru drugega letnika smo dodali obvezni predmet Sociolingvistika, ki je nadomestil obvezno izbirni predmet Splošno jezikoslovje (ta se je že lansko leto preselil v prvi letnik), drugi obvezno izbirni predmet pa smo dodali med izbirne predmete.

V letu 2009/2010 smo izvedli tudi priredbo prvostopenjskega bolonjskega programa Slovenistika, in sicer z razbitjem treh celoletnih predmetov (Slovenski jezik I, Slovenski jezik II, Slovenski jezik III) na pet polletnih in dva polsemestrski predmeta (Slovenski jezik I – Slovenski knjižni jezik, Slovenski jezik I - Glasoslovje, Slovenski jezik II – Morfologija, Slovenski jezik II – Skladnja, Slovenski jezik III – Pomenoslovje, Slovenski jezik III – Besediloslovje, Slovenski jezik III – Jezikoslovni seminar). Med drugimi prednostmi odpravljanje celoletnih predmetov vodi tudi do možnosti neproblematične gostitve enosemestrskih Erasmus izmenjav.

Informacije o prvostopenjskem študijskem programu Slovenistika so javnosti dostopne na internetnem naslovu <http://www.ung.si/si/studijski-programi/101832/>. V letu 2009/2010 je študij končala prva generacija študentov prvostopenjske Slovenistike.

### **3.2 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE SLOVENISTIKA**

V študijskem letu 2007/2008 se je v okviru Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici začel izvajati študijski program II. stopnje Slovenistika, smer Jezikoslovje. Študijski program je nastal v sklopu bolonjske prenove univerzitetnega študijskega programa Slovenistika. Smeri Jezikoslovje smo naknadno dodali še smer Literarne vede, ki se je začela izvajati z letom 2010/2011. Temeljni namen študijskega programa je usposobiti strokovnjake, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja pripravljeni na samostojno strokovno delo na področju slovenistike, samostojno izvajanje in vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov itd.

Smer Jezikoslovje se po prvih treh letih izvajanja vzpostavlja kot v Sloveniji edinstven študij, saj je za razliko od jezikoslovnih programov na drugih slovenskih univerzah posvečena preučevanju jezika v okviru zahodne šole jezikoslovja, program pa je temu primerno zastavljen po vzoru uveljavljenih magistrskih študijskih programov v Angliji, Nemčiji, Združenih državah Amerike, Kanadi, Italiji itd.

Po zaključenem magistrskem študiju bodo imeli kandidati možnost nadaljevanja študija na študijskih programih za pridobitev doktorata znanosti, skladno z vpisnimi pogoji za posamezni program, kar za diplomante smeri Jezikoslovje od leta 2010/11 vključuje tudi študij tretjestopenjskem študiju Jezikoslovje, organiziranem v okviru Fakultete za podiplomski študij na UNG.

Informacije o študijskem programu Slovenistika II. stopnje so javnosti dostopne na internetnih naslovih <http://www.ung.si/si/studijski-programi/106586/> (smer Jezikoslovje) in <http://www.ung.si/si/studijski-programi/168569/> (smer Literarne vede). V študijskem letu 2008/09 je na smeri Jezikoslovje študij končala prva generacija študentov.

### **3.3 ŠTUDIJSKI PROGRAM II. STOPNJE MIGRACIJE IN MEDKULTURNI ODNOSI**

Mednarodni študijski program Migracije in medkulturni odnosi (*angl. European Master in Migration and Intercultural Relations*) je plod sodelovanja med evropskimi in afriškimi

univerzami, pod vodstvom University of Oldenburg (Nemčija). V akademskem letu 2011/12 se je program prvič začel izvajati s podporo elitnega programa za mednarodno sodelovanje in izmenjavo študentov in profesorjev na področju visokega šolstva, Erasmus Mundus. Evropska komisija je program prepoznala kot edinstven predvsem zaradi interdisciplinarne in medkulturne perspektive. Študij se osredinja na človekove pravice, demokratične vrednote, socialno državo in trg dela, to je na izzive, s katerimi se soočajo tako države članice EU kot širše globalni svet.

S pomočjo programa Erasmus Mundus bo študijski program Migracije in medkulturni odnosi slovenskemu okolju približal izzive, s katerimi se soočamo tudi sami, po drugi strani pa bo naše vedenje in videnje prihodnosti promoviral v akademskem prostoru EU, Afrike in širše po svetu. Temeljni cilj mednarodnega študijskega programa je usposobiti izvedence, ki bodo s pomočjo pridobljenega teoretičnega, metodološkega in empiričnega znanja s poudarkom na interdisciplinarnih pristopih in transkulturnih vidikih migracij pripravljene na vodenje oziroma samostojno izvajanje znanstvenoraziskovalnih projektov. Ker bodo poleg tega dobili vpogled tudi v praktično delo z migranti v medkulturnem kontekstu, bodo sposobni kritično ovrednotiti obstoječe migracijske študije ter aktualne prakse in strategije v okviru migracijskih in integracijskih politik. S pridobljenimi izvedenskimi znanji za načrtovalno, usklajevalno in ocenjevalno delo na tem področju bodo lahko suvereno sooblikovali in uresničevali strategije formalnopravnega in praktičnega urejanja medkulturnih odnosov, povezanih z migracijami.

Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Študij se v prvem letu izvaja v Nemčiji in na Norveškem, drugo leto pa študentje glede na izbiro modulov potujejo na tisto partnersko univerzo, ki izbrane module izvaja. Na voljo je omejeno število štipendij.

Več informacij na spletnem naslovu: <http://www.emmir.org>

### **3.4 ŠTUDIJSKI PROGRAM I. STOPNJE KULTURNA ZGODOVINA**

Na Univerzi v Novi Gorici se je v študijskem letu 2007/2008 v okviru Fakultete za humanistiko začel izvajati tudi 3-letni dodiplomski študijski program 1. stopnje Kulturna zgodovina, ki je oblikovan po smernicah Bolonjske deklaracije.

Izviren in inovativen študijski program Kulturna zgodovina je utemeljen na slovenski kulturnozgodovinski tradiciji, saj smo Slovenci kot skupnost smisel in možnost svoje samobitnosti dolgo razpoznavali izključno v kulturi. Zato je kulturna zgodovina v časovno-razvojni perspektivi brez dvoma ena osrednjih humanističnih disciplin na Slovenskem, ki pa je šele na Univerzi v Novi Gorici dobila svoj samostojni program. Študijski program Kulturna zgodovina zajema vse tiste vsebine, ki so potrebne za uspešno

opravljanje poklica univerzitetni diplomirani zgodovinar/zgodovinarica. Temeljni cilj študijskega programa je izobraziti strokovnjake, ki bodo sposobni opravljati dela na področju raziskovalnih, kulturnih in upravnih dejavnosti. Za doseganje pričakovanih ciljev študij študente seznanja s temeljnimi vsebinami kulturne zgodovine, zgodovine idej in ideologij ter intelektualnega razvoja. Velik delež študijskega programa je namenjen antičnemu obdobju, ki bistveno zaznamuje prav razvoj severnoprimorskega prostora. Obenem pa program Kulturna zgodovina zajema več vsebin in področij (pravna zgodovina, cerkvena zgodovina, agrarna zgodovina, kulturna dediščina, zgodovina osebe in njenih položajev, zgodovina idej), ki so v slovenski študijski tradiciji izvorni. To omogoča tudi uvajanje temeljnih in izbirnih predmetov ter smiselno, tako vsebinsko kot metodološko povezovanje z drugimi humanističnimi in družboslovnimi vsebinami.

Ob pridobivanja teoretičnega znanja študente bogatijo svoje obzorje z reševanju konkretnih delovnih nalog in raziskovanjem tem, ki so zanimive tako za lokalno okolje kot mednarodni prostor. Na stičišču slovanskega, romanskega in germanskega sveta pomeni tako zastavljeni študij zgodovine tudi pomembno oporo slovenski skupnosti v zamejstvu.

Univerzitetni diplomirani zgodovinar/zgodovinarica bo lahko nadaljeval študij na t. i. pedagoškem modulu (za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe, potrebne za opravljanje poklica učitelja oziroma profesorja zgodovine), na specialističnih in izpopolnjevalnih programih, na magistrskih in doktorskih programih različnih smeri znotraj humanističnih in družboslovnih ved.

Informacije o študijskem programu I. stopnje Kulturna zgodovina so javnosti dostopne na internetnem naslovu: <http://www.ung.si/si/studijski-programi/101809/>.

### **3.5 VPISNI POGOJI IN NAČIN ŠTUDIJA**

Število vpisnih mest v prvi letnik študijskih programov Slovenistika in Kulturna zgodovina I. stopnje in Slovenistika II. stopnje (za študijsko leto 2010/2011) je bilo omejeno na 30, na študijskem programu II. stopnje Migracije in medkulturni odnosi pa 7. Kar se tiče prvostopenjskih programov, dosedanje izkušnje kažejo, da to predstavlja maksimalno še smotno število študentov na profesorja in izvajanje praktičnih vaj in seminarjev v majhnih skupinah, s čimer želimo obdržati kakovost izvajanja programa. V tem smislu ostajajo nespremenjeni tudi vpisni pogoji, po katerih se lahko na oba prvostopenjska študijska programa vpišejo kandidati, ki so končali srednjo šolo z maturo, in kandidati, ki so opravili poklicno maturo, vendar le z izpitom iz enega od maturitetnih predmetov zgodovina, sociologija, filozofija ali psihologija za program slovenistike in zgodovina, geografija, sociologija ali umetnostna zgodovina za program kulturne zgodovine, pri čemer izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je kandidat opravil pri poklicni maturi.

Če je potrebno glede na število prijav opis omejiti, se za program Slovenistika kandidate izbere glede na

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 30 % točk;
- oceno pri predmetu slovenščina v 3. in 4. letniku srednje šole kar predstavlja 10 % točk.

Za program Kulturna zgodovina pa se kandidate izbere glede na:

- splošni uspeh pri maturi, kar predstavlja 60 % točk;
- splošni uspeh v 3. in 4. letniku, kar predstavlja 40 % točk.

Nespremenjeni ostajajo tudi vpisni pogoji za drugostopenjski program Slovenistika, smer Jezikoslovje, s temi pa so usklajeni tudi vpisni pogoji za v 2011/12 dodano smer Literarne vede. Na smer Jezikoslovje se tako lahko vpišejo kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ETCS s področja slovenistike, primerjalnega slovanskega jezikoslovja, splošnega jezikoslovja, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja jezikoslovnih ved, na smer Literarne vede pa kandidati, ki imajo zaključen študijski program prve stopnje v obsegu vsaj 180 ETCS s področja slovenistike, primerjalne književnosti, klasične filologije in drugih humanističnih programov, ki obsegajo vsebine s področja literarnih ved. Če bi bilo potrebno glede na število prijav opis omejiti, se kandidate izbere glede na uspeh pri študiju prve stopnje (povprečna ocena opravljenih izpitov 60% in ocena diplomskega dela 40%).

V letu 2010/2011 se je začel vpis na prenovljen program Migracije in medkulturni odnosi (Erasmus Mundus). Na slednjega so se lahko vpisali kandidati, ki so imeli zaključen študijski program prve stopnje s področja družboslovja, zgodovine, kulturologije, pedagogike, prava, ekonomije in novinarstva, s povprečno oceno najmanj 8. Zahtevano je bilo predhodno znanje o migracijah, medkulturnih odnosih in empiričnih metodah raziskovanja, tako da so kandidati ob vpisu morali predložiti potrdilo o relevantnih modulih, opravljenih na dodiplomski stopnji. Kandidati, katerih materni jezik ni angleščina in ki na dodiplomski ravni niso bili vpisani v program, ki se je izvajal v angleškem jeziku, so morali predložiti dokazilo o poznavanju angleškega jezika. Izbor kandidatov je izvedel mednarodni konzorcij sodelujočih univerz, na podlagi uspeha na predhodnem študiju, izkušenj na področju migracij in medkulturnih odnosov, motivacije in poznavanja jezikov. Sodelujoče univerze: Univerza v Novi Gorici (Slovenija), University of Oldenburg (Nemčija), University of Stavanger (Norveška), University of South Bohemia (Češka Republika), Ahfad University for Women (Sudan), Makerere University Kampala (Uganda) in Mbarara University of Science & Technology (Uganda).

Način izvajanja študija je po akreditaciji na vseh štirih programih redni.

Sodobne metode učenja in poučevanja spodbujajo doseganje učnih dosežkov – tako v smislu izpopolnjevanja splošnega kot tudi specifičnega znanja in veščin za posamezna področja – zaposljivost, nadaljnji študij ter osebni razvoj. Uporabljane metode preverjanja in ocenjevanja znanja so skladne s postavljenimi cilji in učnimi dosežki programov. Izobraževalni proces izvaja za izobraževanje usposobljeno osebje z ustrežno akademsko kvalifikacijo.

Študij po vseh štirih študijskih programih se konča z diplomskim oz. magistrskim delom, ki podeljuje programu ustrezen naziv. V okviru prenovljenega študijskega programa po Bolonjski deklaraciji je na Fakulteti za podiplomski študij UNG od oktobra 2010/2011 organiziran tudi tretjestopenjski študij (za področje Jezikoslovja). Študenti imajo možnost nadaljevati podiplomski študij tudi na katerikoli drugi slovenski ali tuji univerzi.



### 3.6 DRUGI UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI ŠTUDIJA

Poleg omenjenega so bili v okviru UNG sprejeti še nekateri ukrepi za izboljšanje učinkovitosti študija, kot na primer spodbujanje študentov k bolj pogostemu izkoriščanju govornih ur pri predavateljih. Kot spodbuda študentom, da prihajajo na izpite bolj pripravljeni, je bilo uvedeno plačevanje opravljanja izpita, če ga študent ponavlja več kot trikrat. Dopolnjeni so bili pogoji za priznavanje olajšav pri napredovanju v višje letnike na podlagi zdravstvenih težav, s čimer se je povečala transparentnost postopka in zmanjšala možnost zlorab. Na ravni Fakultete za humanistiko je študijska komisija za prvostopenjski študij Slovenistike v letu 2009/2010 pripravila pravila, ki jim študenti sledijo pri naslavljanju komisije s prošnjami, kar študentom lajša pripravo prošnji, komisiji pa omogoča večjo učinkovitost pri njihovem reševanju. Fakulteta je na spletnih straneh univerze pripravila tudi podstran, kamor se dodajajo vsi standardni obrazci, ki jih študenti najpogosteje rabijo.

Cilj vseh študijskih programov UNG je doseči in obdržati visoko zaposljivost, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve. Prepoznavnost specifičnosti posameznega profila pri iskanju zaposlitve pa zagotavlja priloga k diplomi, ki jo UNG izdaja svojim diplomantom v slovenskem jeziku, na prošnjo diplomanta pa tudi v angleškem jeziku.

Kot eno izmed nujnih zagotovil za kakovostno izvajanje študijskih programov na UNG je tesna povezanost med raziskovalnim in pedagoškim delom. Pedagoški delavci FH so prek Instituta za kulturne študije in v sodelovanju z drugimi raziskovalnimi in pedagoškimi inštitucijami vključeni v raziskovalno delo. Materialne pogoje in kakovost izvajanja raziskovalnega dela na UNG spremlja vodstvo in upravni odbor, eksterno pa preverjanje kakovosti znanstvenoraziskovalnega dela poteka preko Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ustanoviteljev UNG in prek mednarodnih sodelovanj.

Vsi študijski programi Fakultete za humanistiko – z opisom, kreditnim ovrednotenjem, učnim načrtom, pogoji vpisa itd. – so javnosti dostopni prek strani FH s povezavami na posamezne študijske programe: <http://www.ung.si/si/o-univerzi/sole/4000/>. Podrobne podatke dobijo zainteresirani tudi v zbirki in fakultetni brošuri (zadnji izid december 2010).

Univerza v Novi Gorici je že pred leti uvedla študijski informacijski sistem, ki ga je razvila skupaj s podjetjem Literal d. o. o. Projekt je zasnovan kot spletna aplikacija, skozi katero imajo tako študenti kot predavatelji in ostalo osebje vedno in povsod podporo pri izvajanju študijskega procesa. Glavni cilj pri razvoju projekta je bil poenotenje komunikacije s študenti od njihovega prvega stika z univerzo do časa, ko zaključijo študij. V ta namen je vsem študentom na voljo celotna informacija o študijskih programih, predmetnikih in možnostih študija kot tudi informacije o okolju, v katerem bodo študirali. Poseben poudarek je na predstavitvi raziskovalne dejavnosti. Vsi obstoječi študenti UNG imajo po prijavi v sistem celoten pregled nad potekom svojega študija. Vpisi, elektronski indeks, prijavljanje na izpitne roke, pregled študijskih gradiv in dostop do pravil študija na enem mestu za študente v veliki meri odpravi administrativna opravila, ki so jih morali opravljati do sedaj. Predavateljem in administrativnemu osebju je s centraliziranim sistemom olajšano in poenostavljeno tako vodenje kot komuniciranje pri njihovem delu. V vsakem trenutku jim je na voljo ažurna informacija o marsikaterem vidiku

študijskega procesa kot tudi statistični povzetki, s pomočjo katerih lahko sledijo kakovosti študija. Poseben poudarek pri razvoju je bil namenjen celoviti uporabniški izkušnji in enostavnosti uporabe sistema.

#### Vrste in število študijskih programov, ki jih je FH izvajala v študijskem letu 2010/2011

Vrste študijskih programov	da/ne	Št. programov	Skupno št. vpisanih študentov (upoštevajo se vsi letniki)
Študijski programi pred prenovno			
Visokošolski strokovni študijski programi	ne	0	0
Univerzitetni študijski programi	ne	0	12*
<b>Bolonjski študijski programi</b>			
Študijski programi 1. stopnje	da	2	88
Študijski programi 2. stopnje	da	2	11

\*vpis v absolventski staž

#### Analiza vpisa v 1. letnik (upoštevajo se študenti vseh dodiplomskih študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Št. razpisanih vpisnih mest	70	70	70
Št. prijavljenih kandidatov za vpis	40	16	35
Št. sprejetih študentov	34	15	21
Št. sprejetih študentov glede na 1. željo	3	3	7
Št. sprejetih študentov v 2. prijavnem roku	13	8	11
Št. sprejetih študentov v 3. prijavnem roku	18	1	3
Povprečen srednješolski uspeh sprejetih študentov	63,75	60,04	*
Št. vpisanih študentov v študijske programe pred prenovno	-	-	-
Št. vpisanih študentov v bolonjske študijske programe	29	16	20

\*podatek še ni dosegljiv

#### Analiza vpisanih študentov v študijskem letu 2011/2012 po spolu (upoštevajo se vsi letniki)

Število in delež študentov		Ženske		Moški		Skupaj št.
		št.	delež (%)	št.	delež (%)	
Študijski programi pred prenovno						
Dodiplomski programi	Redni	2	100	0	0	2
	Izredni	0	0	0	0	0
<b>Bolonjski študijski programi</b>						
Študijski programi 1. stopnje	Redni	53	81,5	12	18,5	65
	Izredni	0	0	0	0	0
Študijski programi 2. stopnje	Redni	10	91,0	1	9,0	11
	Izredni	0	0	0	0	0

Analiza vpisanih študentov s posebnimi potrebami (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Št. študentov s posebnimi potrebami	0	0	1	1

Izobraževanje (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Povprečno št. opravljanj posameznega izpita na študenta	1,17	1,09	1,11
Povprečno št. komisijskih izpitov pri posameznem predmetu	0	0	0
Povprečna ocena opravljenih izpitov	8,10	8,04	8,05

Analiza prehodnosti študentov in trajanja študija (upoštevajo se študenti vseh študijskih programov)

Študijsko leto	Število študentov		Delež ponavljavcev		Prehodnost (delež)		Št. diplomantov	Trajanje študija v letih		
	1. letnik	vsi letniki	1. letnik	vsi letniki	iz 1. v 2. letnik	vsi letniki		povprečje	min.	maks.
2006/2007	35	88	8,5	10,2	48,6	64,8	0	0	0	0
2007/2008	48	112	0	4,5	75	75	1	1,9	1,9	1,9
2008/2009	40	126	5	3,2	62,5	87,3	2	3,5	1,9	5
2009/2010	37	139	5,4	5,8	46	80,9	13	4,5	2,75	6
2010/2011	25	111	16,0	4,5	65,4	67,5	18	4,7	1,66	6,66

Analiza diplomantov (upoštevajo se diplomanti vseh študijskih programov)

Študijsko leto Kazalnik	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Št. vpisnih mest na enega diplomanta	50	8,2	5,5
Povprečna ocena opravljenih diplom	0	0	0
Delež diplomantov v rednem roku	100	61,5	50,0

Razmerje visokošolskih učiteljev, sodelavcev in študentov (upoštevajo se FTE)

Kazalnik	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011*	2010/2011**
Št. študentov na visokošolskega učitelja		12,2	7,96	2,18	3,03
Št. študentov na visokošolskega sodelavca			18,14	6,8	13,72

\*št. študentov / število profesorjev in asistentov

\*\*št. študentov / število FTE vseh profesorjev in asistentov na programu

### 3.7 OCENA STANJA IN USMERITVE

#### Prednosti

- V primerjavi z drugimi visokošolskimi ustanovami zelo dobro razmerje med številom študentov in učiteljev.
- Nizko povprečno število opravljanj izpita.

#### Pomanjkljivosti

- Vpis je še vedno majhen, kar bi lahko ogrozilo koncesijsko financiranje, vendar je v primerjavi z lanskim obdobjem na fakultetni ravni nekoliko boljši (lani 17, letos 35), kar kaže na to, da so dejavnosti za izboljšanje vpisa učinkoviti (FH denimo z namenom promocije v ciljni strokovni javnosti zdaj vsako leto organizira celodnevni seminar za srednješolske učitelje in dijake na temo literarnega dela mature, aprila 2011 pa je pripravila vseslovensko jezikoslovno konferenco, ki je imela tudi študentsko sekcijo in je s tem predvidoma služila kot promotor tako prvostopenjskih kot drugostopenjskih fakultetnih programov).
- V letošnjem letu se je izboljšalo št. vpisanih, katerim je bil študij na FH UNG prva izbira (od 3 na 7).
- Tudi neuravnovešenost študentov glede na spol se je letos nekoliko izboljšala (pri Slovenistiki 1. stopnja z 1,6% na 7,7 %; pri Kulturni zgodovini pa je vpis glede na spol vseskozi uravnovešen).
- V letošnjem štud. letu se je povečalo število ponavljavcev, kar pa ni nujno slab pokazatelj, FH si namreč vseskozi prizadeva za kvaliteten in v skladu s tem tudi zahteven študij.
- Dislociranost administrativnega vodstva in izvajalcev programa Migracij in medkulturnih odnosov.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Več vsakovrstne promocije za študij na Fakulteti za humanistiko ob podpori okrepljene, dejavnejše, inovativne in bolj samoiniciativne univerzitetne službe za stike z javnostmi, z namenom pritegnitve več študentov.
- Kot članica majhne in s tem predvidoma bolj prilagodljive ustanove z odličnim razmerjem med številom študentov in učiteljev bi FH lahko več pozornosti posvetila privabljanju študentov s posebnimi potrebami.
- Kot članica ustanove na obmejnem območju bi FH lahko več pozornosti posvetila privabljanju študentov iz Italije (za prvostopenjske programe predvsem iz slovenske zamejske skupnosti, za vsaj nekatere drugostopenjske tudi iz italijanske skupnosti na sploh). Za večjo prepoznavnost bi bilo v ta namen potrebno še nadalje krepiti sodelovanje zaposlenih na FH s tržaško in videmsko univerzo (na projektih, kot gostujoči predavatelji ipd.), organizirati simpozije, študentske literarne večere, predstavitve znanstvenih monografij Založbe UNG (kot je bil denimo mednarodni znanstveni simpozij o Ljubki Šorli v Kulturnem centru v Gorici leta 2010).
- Povečanje števila študijskih programov in vpeljava dvopredmetnih študijev bi pripomogla k večji prepoznavnosti FH in – zaradi povečanih zaposlitvenih možnosti – k lažji odločitvi dijakov za vpis na FH.
- Glede na nizko povprečno število opravljanj izpita bi na ravni UNG veljalo razmisliti o zmanjšanju možnih rokov na enega na izpitno obdobje.

- Poskus vplivanja vodstva UNG na MVZT/NAKVIS, da se (v luči dejstva, da imamo v Sloveniji štiri akreditirane prvostopenjske slovenistike) z nižjo omejitvijo vpisa na množičnejših ustanovah poskusi študente enakomerneje porazdeliti.
- Določitev časovnih rokov za člane komisije za diplomsko delo pri pregledovanju diplomskih nalog (prvi pregled, pregled popravljene verzije). V štud. letu 2010/2011 smo določili, da ima komisija za prvi pregled diplomskega dela na razpolago 6 tednov. Rok za drugi pregled diplomskih del bo komisija določila v štud. letu 2011/2012.

## **4 ZNANSTVENORAZISKOVALNA DEJAVNOST**

Fakultete in šole UNG izvajajo izključno pedagoško dejavnost, raziskovalna dejavnost pa poteka v okviru raziskovalnih enot UNG: laboratorijev, raziskovalnih centrov in inštitutov. Danes se raziskovalna dejavnost na UNG izvaja v okviru petih laboratorijev, treh raziskovalnih centrov in enega inštituta (Laboratorij za raziskave v okolju, Laboratorij za večfazne procese, Laboratorij za fiziko organskih snovi, Laboratorij za astrofiziko osnovnih delcev, Laboratorij za raziskave materialov, Center za raziskave atmosfere, Center za raziskave vina, Center za sisteme in informacijske tehnologije, Institut za kulturne študije).

Fakultete so odprte enote, kjer na izobraževalnem področju delujejo raziskovalci in strokovnjaki, ki so sicer zaposleni v raziskovalnih enotah UNG ali zunanjih inštitucijah. Fakultete in šole niso pravne osebe.

Raziskovalno in ekspertno delo na UNG je osnova za izvajanje izobraževalnega procesa. Raziskovalci UNG morajo posvečati posebno skrb vključevanju v mednarodne raziskovalne procese in projekte. Od raziskovalcev in učiteljev se pričakuje, da so široko razgledani znanstveniki in eksperti z mednarodnimi izkušnjami. Zato se v pravilih za izvolitev v nazive od kandidatov za status docenta oziroma znanstvenega sodelavca (in višje) zahteva, da imajo opravljeno podoktorsko usposabljanje v tujini ali študij v tujini.

Fakulteta za humanistiko je tesno povezana z Institutom za kulturne študije, znotraj katerega se izvajata dve krovni raziskovalni usmeritvi, kulturne študije ter jezik in kognitivne znanosti.

## 5 KADROVSKI POGOJI

### 5.1 VISOKOŠOLSKI UČITELJI IN SODELAVCI TER ZNANSTVENI DELAVCI IN SODELAVCI

Število vseh zaposlenih na UNG, ki učijo na FH na dan 31. 12. 2010 in načrt novih zaposlitev v letu 2011 po tarifnih skupinah

Stopnja:	V.	FTE	VI.	FTE	VII.	FTE	VIII.	FTE	IX.	FTE
Število zaposlenih na dan 31.12.2010					3	3	2	2	28	12.15
Število novih zaposlitev v letu 2011									2	2

Število napredovanj v letu 2010

Napredovanja	Visokošolski učitelji in sodelavci	Znanstveni delavci	Upravni in strokovno-tehnični delavci
Redna napredovanja na delovnem mestu	1		
Izredna napredovanja na delovnem mestu			

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG na dan 31. 12. 2010, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni			2	2	2	2	1	1		
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom					1	0.75				
Delovno razmerje čez poln delovni čas	3	0.6	1	0,2	13	2,60				
Pogodbeni delavci*	4	1.82			15	5.25			1	0.33
SKUPAJ	7	2.42	3	2.2	31	10.6	1	1	1	0.33

\*FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15 x 2 x 6) za docente in profesorje oziroma (št. ur predavanj na leto)/(15 x 2 x 9) za viš. predavatelje in predavatelje

Število visokošolskih učiteljev v delovnem razmerju na UNG, načrt za 31. 12. 2011, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Redni profesor		Izredni profesor		Docent		Višji predavatelj		Predavatelj	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE

Redno zaposleni			2	2	3	3	1	1		
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom					1	0.8				
Delovno razmerje čez poln delovni čas	3	0.6	1	0.2	14	2.8				
Pogodbeni delavci	4	1.82			15	5.25			1	0.4
SKUPAJ	7	2.42	3	2.2	32	11.85	1	1	1	0.4

Število asistentov v delovnem razmerju na UNG na dan 31.12. 2010, ki učijo na FH

Delovno razmerje	Asistent		AM/AS		AD	
	Št.	FTE	Št.	FTE	Št.	FTE
Redno zaposleni	3	3	1	1	3	3
Delovno razmerje s krajšim delovnim časom					1	0.6
Delovno razmerje čez poln delovni čas					2	0.4
Pogodbeni delavci*	5	1.28	1	0,06	2	0,49
SKUPAJ	8	4,28	2	1,06	8	4.49

\*FTE za pogodbene delavce izračunani kot (št. ur predavanj na leto)/(15x2x10) za asistente

Število izvolitev na FH v letu 2010 in načrt za leto 2011

Naziv	Št. zaposlenih, ki jim je v letu 2009 potekla izvolitev v naziv	Št. vseh izvolitev v naziv v letu 2009	Št. zaposlenih, ki jim bo v letu 2010 potekla izvolitev v naziv	Načrtovano št. vseh izvolitev v naziv v letu 2010
Redni profesor				
Izredni profesor		1		2
Docent			1	1
Znanstveni delavec				
Višji predavatelj				
Predavatelj		1		
Asistent z doktoratom				
Asistent z magisterijem				
Asistent		4		4
Lektor				

Kazalniki izmenjav visokošolskih učiteljev in sodelavcev na FH

Študijsko leto Kazalnik	Dodiplomski študij			Podiplomski študij		
	2008/09	2009/10	2010/11	2008/09	2009/10	2010/11
Število gostujočih visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu na VZ		1 (Alemka J.)	1 (Georgio Cadorini)			

		Doležal)				
Število visokošolskih učiteljev, ki sodelujejo pri izobraževalnem procesu v tujini kot gostujoči profesorji	5 (Katja M. P., Katja M. P., Danila Z. K., Franc M., Rok Ž.)	3 (Amanda S., Katja M. P., Danila Z. K.)	4 (Katja M. P., Danila Z. K., Franc M., Mitja Sardoč)			
Število visokošolskih sodelavcev, ki se izobražujejo v tujini			4 (Katja M. P., Rok Ž., Urša P., Slavica K.)			

\*podatki v okviru Erasmus mobilnosti

## 5.2 UPRAVNI IN STROKOVNO-TEHNIČNI DELAVCI

Ta kader je opisan v samoevalvacijskem poročilu o univerzi, ker skupne službe in druge podporne dejavnosti delujejo na nivoju univerze. Poglavje o upravnih in strokovno-tehničnih delavcih je zato podrobneje predstavljeno na ravni univerze, kjer v sklopu skupnih služb deluje administracija, študentska pisarna, mednarodna pisarna, knjižnica in založba. Sicer sta na fakultetah zaposlena dekan kot vodja fakultete ter strokovna sodelavka, tajnica; Fakulteta za humanistiko si tajnico deli z Institutom za kulturne študije.

## 5.3 OCENA STANJA IN USMERITVE

### Prednosti

- Veliko število visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki so udeleženi v izvajanju študijskih programov, kar prinaša širino in raznolikost.
- Visokošolski učitelji so priznani raziskovalci z Univerze ali drugih raziskovalnih institucij v Sloveniji, večinoma z ZRC SAZU.
- Visokošolski učitelji imajo redne stike s tujimi univerzami.
- Zmerna pedagoška obremenitev polno zaposlenih sodelavcev.

### Pomanjkljivosti

- Premalo na fakulteti polno zaposlenih sodelavcev, kar ima za posledico:
  - težjo organizacijo pedagoškega procesa;
  - slabšo dostopnost razmeroma velikega dela sodelavcev (zunanjih in dopolnilno zaposlenih sodelavcev) tako za študente kot za ostale sodelavce;
  - težjo interno komunikacijo in posledično slabšo obveščenost vseh sodelavcev o poteku izvajanja programov, o spremembah, o delovanju fakultete itd.;
  - večjo obremenitev polno zaposlenih sodelavcev z administrativnim delom;
  - manjšo prepoznavnost FH v širši družbi, ker je število sodelavcev FH, ki se znajdejo v okoljih, kjer se govori o humanistiki/slovenistiki/zgodovini, neizogibno relativno majhno.



- V okviru programa Kulturne zgodovine celo popolna odsotnost na fakulteti polno zaposlenih sodelavcev.
- V primeru več polno zaposlenih sodelavcev kratkotrajne/enoletne zaposlitve, pogosto s sklenitvijo pogodbe šele v septembru, sodelavcu onemogočajo stoddostno koncentracijo na fakultetno delo in manjšajo predanost oz. čut pripadnosti fakulteti in univerzi.
- Odsotnost službe, ki bi sodelavcem fakultete nudila tehnično podporo pri uporabi 'osebne' službene računalniške opreme in skrbela za vzdrževanje učilniške računalniške opreme.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje števila redno zaposlenih sodelavcev, ki bodo lahko vključeni v študijske programe FH.
- Nadaljnja skrb za mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev.
- Ker morajo sodelavci FH za napredovanje v akademske nazive objavljati članke v tujini (v tujem jeziku), bi bilo smiselno polno zaposlenim letno dodeliti določeno vsoto denarja (npr. 1000 evrov), s katero bi lahko krili te prevode, pa tudi prevode projektov za ARRS. Predvsem znanstveni članki s področja literarne vede so s prevajalskega vidika izjemno zahtevni in zahtevajo kompetentnega, tudi literarno izobraženega prevajalca, zmožnega prevajati literarni (metaforičen) jezik. Le ob izbiri vrhunškega prevajalca bo torej prevod z jezikovnega vidika na enaki, vrhunski ravni kot je bil v slovenščini. V nasprotnem primeru se v prestižne tuje revije pošilja besedila, ki so glede na izhodiščni tekst poenostavljena, netočna in včasih dosežajo celo komičen učinek. Prav tako so projekti za ARRS ob slabem prevodu za komisijo neprepričljivi in posledično zmanjšujejo možnost za pridobitev raziskovalnih sredstev.

## 6 ŠTUDENTI NA FAKULTETI

Študentje imajo predstavnika v fakultetnem senatu. Predstavniki študentov se v senat izvoli izmed vseh redno vpisanih študentov na fakulteti. Študentski predstavnik v senatu nima pravice glasovanja. V tem študijskem letu je bila predstavnik študentov v fakultetnem senatu Špela Brajer. Študentje izven Študentskega sveta UNG na FH niso posebej organizirani.

### 6.1 STATISTIKA ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

V nadaljevanju je prikazana statistika študijske dejavnosti za študijske programe Fakultete za humanistiko v preteklih letih. Med statistične kazalce so zajeti naslednji elementi:

- vpis študentov,
- vpis v 1. letnik,
- struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole,
- struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole,
- izvajanje študijskega programa,
- primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih,
- struktura študentov po spolu,
- povprečna ocena izpitov,
- analiza napredovanja po letnikih,
- trajanje in zaključek študijskega programa,
- povprečno trajanje študija rednih študentov.

### 6.2 Univerzitetni študijski program Slovenistika

#### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2004/2005	40	42	-
2005/2006	40	39	-
2006/2007	40	31	-

\*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2005/2006	2006/2007
Gimnazija	79,6	74,2
Ekonomski tehnik	5,1	16,1
Druga srednja strokovna šola	12,8	9,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	2,5	0
Skupaj	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PI/ZI* (%)	Skupaj (%)
2004/2005	50	50	100
2005/2006	92,3	7,7	100
2006/2007	90,3	9,7	100

\*PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

## Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	Absol.	skupaj
2004/2005	42					42
2005/2006	44	25				69
2006/2007	34	34	19			87
2007/2008		20	25	16		61
2008/2009			13	21	14	48
2009/2010				8	23	31
2010/2011					12	12
2011/2012					2	2

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2004/2005	5	95
2005/2006	8,7	91,3
2006/2007	3,5	96,5
2007/2008	1,6	98,4
2008/2009	0	100
2009/10	0	100
2010/2011	0	100
2011/2012	0	100

Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena
2006/2007	8,1
2007/2008	8,04
2008/2009	8,36
2009/2010	8,22
2010/2011	7,89

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v 4. letnik (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2002/2003	Še ni podatkov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005.			
2003/2004				
2004/2005	59,5	-	-	59,5
dejanska	83,3			83,3
2005/2006	63,6	76		68,1
dejanska	77,7		77	
2006/2007	47	70,5	84,2	64,4
dejanska	88,8			78,8
2007/2008	-	55	84	71,1
dejanska	-			71,1
2008/2009	-	-	61,5	61,5
dejanska	-			61,5
2009/2010	-	-	-	-
dejanska	-			-

### Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2004/2005. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	5	5	5
2009/2010	7	5,3	4,75	6
2010/2011	8	6,14	5,58	6,66

## 6.3 Univerzitetni študijski program Slovenistika I. stopnja

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. Leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	31	-
2008/2009	30	20	-

2009/2010	30	14	-
2010/2011	30	11	-
2011/2012	30	7	-

\*minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Gimnazija	58,1	50	86	81,8	42,9
Ekonomski tehnik	16,1	15	0	9,1	14,2
Druga srednja strokovna šola	25,8	35	14	9,1	42,9
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	74	26	100
2008/2009	60	40	100
2009/2010	93	7	100
2010/2011	90,9	9,1**	100
2011/2012	57,1	42,9	100

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	1
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	1
Srednja šola v tujini	3
Srednja šola Venon Pilon Ajdovščina	1
Tehniška lesarska šola Jože Srebrnič Nova Gorica	1

## Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2007/2008	31				31
2008/2009	21	27			48

2009/2010	15	18	32		65
2010/2011	13	7	17	25	62
2011/2012	8	12	5	14	39

#### Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	3,3	96,7
2008/2009	2,1	97,9
2009/2010	0	100
2010/2011	1,6	98,4
2011/2012	7,7	92,3

#### Povprečna ocena izpitov

Štud. leto	Povprečna ocena
2006/2007	-
2007/2008	7,8
2008/2009	7,75
2009/2010	7,76
2010/2011	7,86

#### Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	67,7	-	-	67,7
dejanska	84			84
2008/2009	57,1	118,5	-	91,7
dejanska	92,3			110
2009/2010	40	94,4	78	73,8
dejanska	60	94,4	100	90,6
2010/2011	84,6	71,4	82,3	81,1
dejanska	91,7	71,4	100	90,9

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali).

## Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	4	4	3	5
2010/2011	8	3,66	1,66*	5

\*študentka prvič vpisana direktno v 3. letnik

## 6.4 Univerzitetni študijski program Slovenistika II. stopnja

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	5*	-
2008/2009	30	8*	-
2009/2010	30	3	-
2010/2011	30	5****	-
2011/2012	30	6	-

\*4 študentke študirajo v okviru programa Erasmus

\*\*1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

\*\*\*1 študentka je vpisana direktno v 2. letnik

Podatki o predizobrazbi:

Štud. leto	Študijski program				
	UNI	UNI 1. st.	VS	VS 1.st.	Skupaj
2009/10	3*	-	-	-	3
2010/11	1*	4			5
2011/2012	0	5	1	0	6

\*absolvent študijskega programa Slovenistika

Podatki o napredovanju v višje letnike in zaključku študija v letu 2010/2011:

Skupno število vpisanih v 2011/2012	11
Zaključili študij	0
Že opravili vse izpitne obveznosti za magisterij	1
Napredovali v višji letnik	3
Niso izpolnili pogojev za vpis v višji letnik	3
Odstopili od študija	0
Skupna uspešnost	50

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpiti:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Literarne ustvarjalke v evropskih književnostih	8,5	4
Metodologija literarnega raziskovanja	8,67	3
Metodologija medkulturnih študij	9,33	3
Reprezentacije spolov v slovenski književnosti	8,67	3
Skladnja	7,67	3
Sociologija spolov	10	2
Sodobne literarne teorije	7,5	2
Besediloslovje	8	1
Fonetika in fonologija	7	3
Formalne osnove jezikoslovja	9	1
Korpusno jezikoslovje	8	1
Semantika	7	1
Skladnja	7	1
Skladnja II	9	1
Individualno raziskovalno delo I	opravljeno	3
Individualno raziskovalno delo II	opravljeno	1
Skupaj	8,31	33

### Povprečno trajanje študija

Študijsko leto	Št. diplom	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2007/2008	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2008.			
2008/2009	1	1,9	1,9	1,9
2009/2010	2	2,88	2,75	3
2010/2011	0	0	0	0



## 6.5 Univerzitetni študijski program Kulturna zgodovina I. stopnja

### Vpis študentov

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik

Štud. leto	Redni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*
2007/2008	40	12	-
2008/2009	40	10	-
2009/2010	40	15	-
2010/2011	40	5	-
2011/2012	40	13	-

\* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %).

Zaključena srednja šola	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Gimnazija	70	86,7	40	77
Ekonomski tehnik	10	13,3	20	8
Druga srednja strokovna šola	20	0	40	15
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole

Štud. leto	Matura (%)	PM/ZI* (%)	Skupaj (%)
2007/2008	83,4	16,6	100
2008/2009	90	10	100
2009/2010	100	0	100
2010/2011	80	20**	100
2011/2012	77	23	100

\*PM/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

\*\*opravljena poklicna matura in dodatni maturitetni predmet

Vpis v 1. letnik glede na zaključeno srednjo šolo

Zaključena srednja šola	Število študentov
Gimnazija Nova Gorica	3
Gimnazija Tolmin	1
Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica	3
Srednja šola Postojna	1

Srednja šola v tujini	1
Tehniški šolski center Nova Gorica	4

## Izvajanje študijskega programa

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absol.	skupaj
2007/2008	12				12
2008/2009	11	5			16
2009/2010	15	11	5		31
2010/2011	7	7	8	4	26
2011/2012	13	4	5	4	26

Struktura študentov po spolu

Štud. leto	Moški (%)	Ženske (%)
2007/2008	50	50
2008/2009	50	50
2009/2010	39	61
2010/2011	46,2	53,8
2011/2012	34,6	65,4

Povprečna ocena izpitov

Štud. Leto	Povprečna ocena
2007/2008	8,5
2008/2009	8,3
2009/2010	8,7
2010/2011	8,4

Analiza napredovanja med letniki

Študijsko leto	Prehodnost iz 1. v 2. letnik (%)	Prehodnost iz 2. v 3. letnik (%)	Prehodnost iz 3. v abs (%)	Prehodnosti za celoten študijski program (%)
2007/2008	33,3		-	33,3
dejanska	80		-	80
2008/2009	100	100	-	100
dejanska	110			106
2009/2010	46,7	72,3	80	61,3
dejanska	77,8	72,3	100	79,2
2010/2011	43,0	71,4	50	54,5
dejanska	50,0	71,4	100	70,6

Odstotek prehodnosti je izračunan kot razmerje med številom študentov, ki so izpolnili pogoje za napredovanje v višji letnik in številom vseh študentov v letniku. Dejanska prehodnost v prvem letniku pa upošteva pri normalizaciji samo tiste študente, ki so dejansko obiskovali predavanja in opravljali vsaj eno od študijskih obveznosti (izpuščeni so torej fiktivno vpisani študentje, ki niso prišli opravljati niti ene študijske obveznosti v študijskem letu).

Dejanska prehodnost v tretjem letniku upošteva samo tiste študente, ki so se vpisali v absolventski staž. (izpuščeni so torej študentje, ki absolventskega staža niso vpisali)

## Trajanje in zaključek študijskega programa

Povprečno trajanje študija rednih študentov

Študijsko leto	Št. diplomantov	Trajanje študija (v letih)		
		Povprečje	Min.	Max.
2008/2009	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2009/2010	Še ni diplomantov. Prva generacija študentov je bila vpisana v prvi letnik v študijskem letu 2007/2008. Prve diplomante torej pričakujemo v letu 2010/11.			
2010/2011	2	3,46	3	3,92

## 6.6 Magistrski študijski program Migracije in medkulturni odnosi

### Vpis študentov

Podatki o vpisu študentov v 1. letnik:

Štud. leto	Razpis	Vpisani	Omejitev
2006/2007	omejen	1	-
2007/2008	Ni razpisanih mest za vpis		
2008/2009	Ni razpisanih mest za vpis		
2009/2010	7	3	-
2010/2011	Ni razpisanih mest za vpis		

Migracije in medkulturni odnosi je skupni program, ki ima v sklopu konzorcija seveda vpisanih več študentov, kot kažejo podatki v zgornji razpredelnici. Podatki v razpredelnici vključujejo le študente, ki so na skupni študijski program vpisani na UNG.

Podatki o predizobrazbi:

Štud. leto	Študijski program
------------	-------------------

	UNI	VS	Skupaj
2006/2007	1	0	1
2009/2010	3		3
2010/2011	-	-	-

Podatki o napredovanju v višje letnike in zaključku študija v letu 2010/2011

Skupno število vpisanih v 2010/2011	2
Zaključili študij v 2009/2010	0
Že opravili vse izpitne obveznosti za magisterij ali doktorat	2
Napredovali v višji letnik	-
Niso izpolnili pogojev za vpis v višji letnik	-
Odstopili od študija	-
Skupna uspešnost	-

Podatki o številu slušateljev pri posameznih predmetih in povprečni oceni na izpiti:

Predmet	Povprečna ocena	Št. slušateljev
Projektna praksa	9,5	2
Češka perspektiva migracij	8	2
Severno-evropska perspektiva migracij	7,5	2
Migracije in mali narodi	8	1
Predmet iz nacionalnega programa I	8	1
Intenzivni program	10	1
Migracijski fenomeni Portugalske: južnoevropske perspektive	7	1
Skupaj	8,3	10

## 6.7 MOBILNOST ŠTUDENTOV

Univerza v Novi Gorici (UNG) je vključena v evropski program mobilnosti Erasmus-VŽU, ki udeležencem nudi različne priložnosti, tako na področju izobraževanja kot poučevanja, usposabljanja in sodelovanja v mednarodnem okolju. UNG je nosilka Standardne Erasmus univerzitetne listine 2007 - 2013, št. 217546-IC-1-2007-1-ERASMUS-EUC-1, prvič pa jo je pridobila v letu 2003.

Analiza mobilnosti študentov FH

Študijsko leto	2008/09	2009/10	2010/11
Kazalnik			
Št. študentov na drugih VZ v Sloveniji			
Št. študentov iz drugih VZ v Sloveniji			
Št. študentov na tujih VZ		2	5
Št. študentov iz tujine, ki opravijo del študija na VZ	6		

Št. študentov iz tujine na VZ			
Št. priznanih tujih spričeval (oz. v tujini opravljenih študijskih obveznosti) na VZ			
Št. študentov na praksi v tujini			
Št. študentov iz tujine na praksi v Sloveniji			

Med programi FH je tudi skupni program Migracije in medkulturni odnosi, ki ga FH UNG izvaja s še petimi tujimi ustanovami. V zgornji razpredelnici študenti, ki so vpisani na ta skupni program prek katere od ostalih petih partnerskih ustanov, kot tuji študenti na FH UNG niso upoštevani; ravno tako v razpredelnici kot študenti na tujih VZ niso upoštevani študenti, ki so na ta skupni program vpisani prek FH UNG.

## 6.8 NAGRADE IN DOSEŽKI ŠTUDENTOV IN DIPLOMANTOV

Anja Mugerli, diplomantka FH (Slovenistika), literarna nagrada Devinski grad 2011.

## 6.9 SPREMLJANJE ZAPOSLEJIVOSTI DIPLOMANTOV

Na UNG je posebna skrb posvečena spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov o relevantnosti pridobljenih znanj na trgu dela. Cilj vseh študijskih programov UNG je doseči in obdržati visoko zaposljivost, zato je v okviru študentske pisarne organizirana pomoč diplomantom pri iskanju prve zaposlitve.

Na FH je v študijskem letu 2010/11 študij zaključilo 18 študentov, 8 na univerzitetnem dodiplomskem programu Slovenistika, 8 na prvostopenjskem programu Slovenistika in 2 na prvostopenjskem programu Kulturna zgodovina. V študentski pisarni je organizirano spremljanje polletne in enoletne zaposljivosti diplomantov. Od 8 diplomantov univerzitetnega dodiplomskega programa Slovenistika so 3 zaposleni, 1 nadaljuje s študijem, 1 pa je na porodniškem dopustu. Drugi ne izpolnjujejo pogoja za vključitev v analizo (da je od diplomiranja preteklo vsaj pol leta). Od 8 diplomantov programa 1. stopnje Slovenistika je 1 študent brezposeln, 2 pa nadaljujeta s študijem. Drugi ne izpolnjujejo pogoja za vključitev v analizo. Od 2 diplomatov programa 1. stopnje Kulturna zgodovina nihče ne izpolnjuje pogoja za vključitev v analizo.

V študentski pisarni ni organizirano spremljanje zaposlitvenega statusa študentov, ki so skupni program Migracije in medkulturni odnosi zaključili kot matični študenti katere od ostalih petih partnerskih ustanov programa.

Z namenom pridobiti čim več informacij o potrebah lokalnih podjetij in gospodarskih organizacij smo že v letu 2005/06 opravili krajšo anketo, ki je pokazala, da bi v gospodarskih organizacijah in podjetjih načeloma vzeli praktikante v svojo organizacijo, podprli nadaljnje šolanje zlasti na področju predstavnikov stikov z javnostjo in ga vsaj deloma tudi financirali.

V letu 2006/07 smo izdelali načrt za praktično-strokovne module, ki smo ga študentom ponudili kot obštudijsko dejavnost v letu 2007/08. To je bil 30-urni modul praktičnega znanja z nekaj uveljavljenimi novinarji in uredniki iz Slovenskih medijev. Modul zaenkrat še ni bil vključen v akreditirani študijski program kot njegov sestavni del.

## 6.10 ALUMNI KLUB UNIVERZE V NOVI GORICI

V letu 2004 je bil ustanovljen Alumni klub, ki združuje diplomante, magistre in doktorje vseh študijskih programov UNG. Preko članov kluba bo mogoče učinkovito pridobivati povratne informacije o zaposljivosti diplomantov in relevantnosti znanj, ki so si ga pridobili na študijskih programih UNG, deloma pa te informacije pridobivamo tudi preko anket pri podjetjih, kjer študentje opravljajo praktično usposabljanje.

## 6.11 ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET

Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

Ankete so anonimne.

Preko *Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj* redno zbiramo študentska mnenja o kakovosti pedagoškega dela pri posameznih predmetih. Ob koncu predavanj pred izpitnim obdobjem (zimskim v primeru polletnih predmetov zimskega semestra, pomladanskim v primeru polletnih predmetov poletnega semestra in celoletnih predmetov) študentje ocenijo pedagoško delo vsakega predavatelja in asistenta. Rezultati anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu. Te informacije predstavljajo učiteljem povratno informacijo o njihovem delu. Opozarjajo jih na slabe in dobre strani njihovega pedagoškega delovanja, kot jih vidijo študentje, in jih s tem spodbujajo k izboljšavam pedagoškega dela. Na podlagi rezultatov teh anket se podajajo tudi mnenja študentov o pedagoškem delu predavateljev, ki se izdajajo in uporabljajo v postopku izvolitve v pedagoške nazive.

Na študijskih programih Fakultete za humanistiko so pridobili dodatne povratne informacije o študijskem programu z *Anketo za oceno študijskega programa*, ki vsebuje poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, o računalniških učilnicah, tajništvu in študentski pisarni. Primernost in učinkovitost informiranja kandidatov pred vpisom na študijski program so preverili z *Vprašalnikom o informiranju kandidatov pred vpisom*.

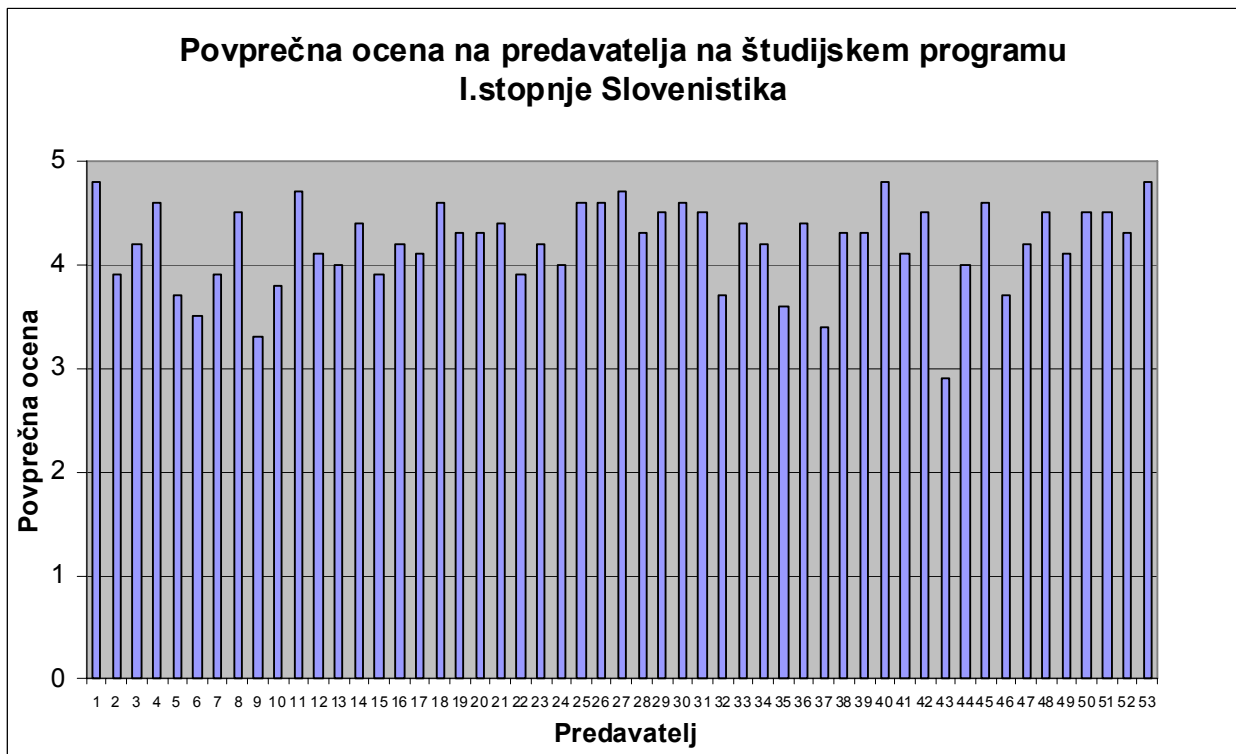
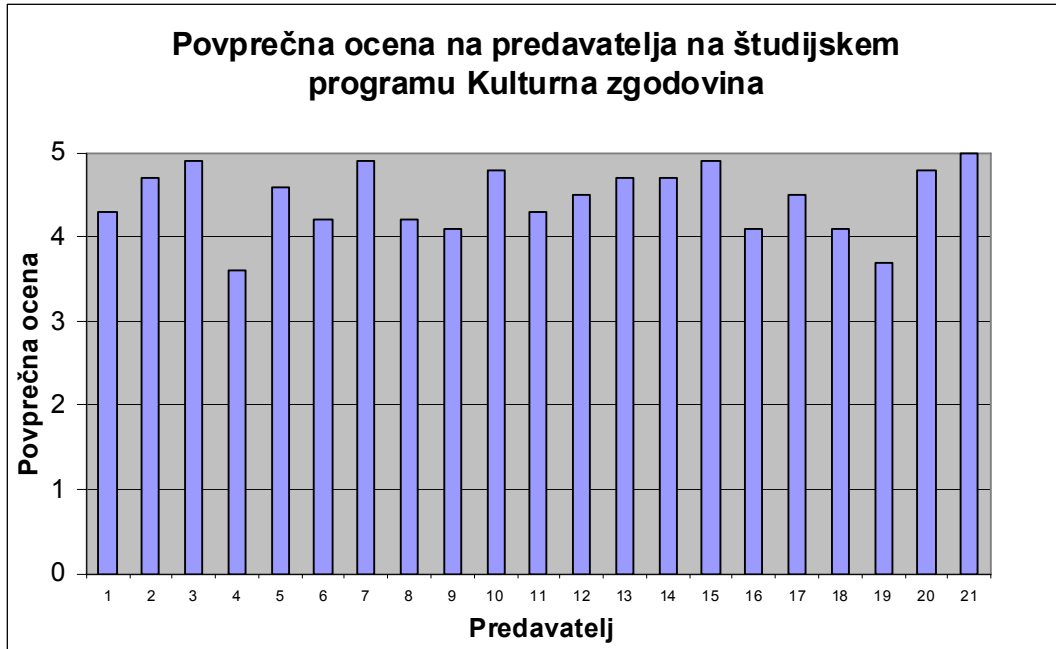
V skladu z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, ki jih je sprejel Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo 12. 11. 2004 se po uvedbi novega študijskega programa

preverja dejansko obremenitev študenta vsako študijsko leto do diplomiranja prve vpisane generacije, potem pa najmanj vsaki dve leti. Preverjanje poteka z anketiranjem študentov neposredno po opravljenih izpitih z *Anketo za preverjanje obremenitve študenta*. Iz ankete, s katero smo preverjali **obremenitve študentov za štud. leto 2010/2011**, je razvidno, da so študentje pri skoraj vseh predmetih opazali občutno premajhno obremenitev glede na število ECTS, s katerim je bil predmet ovrednoten. Vzrok za to je morebiti tudi v nerazumevanju ali površnem izpolnjevanju anketnih vprašanj, na nekatera vprašanja denimo študentje niso odgovorili.

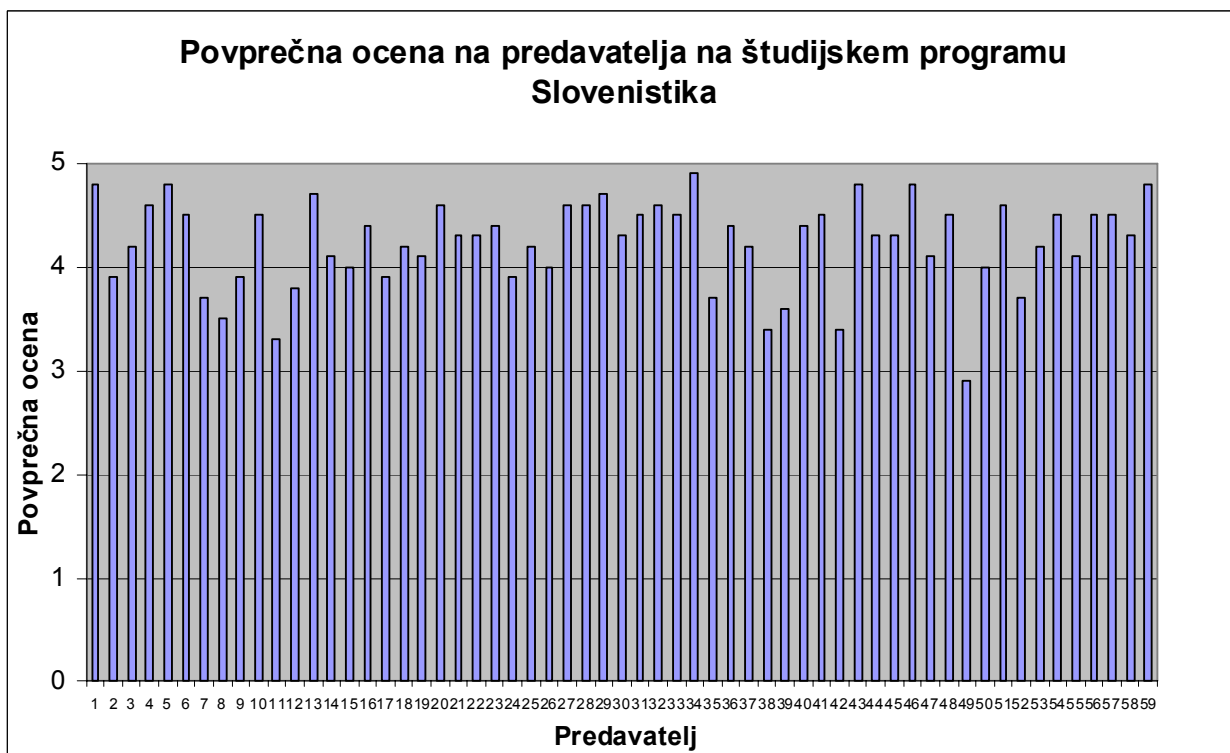
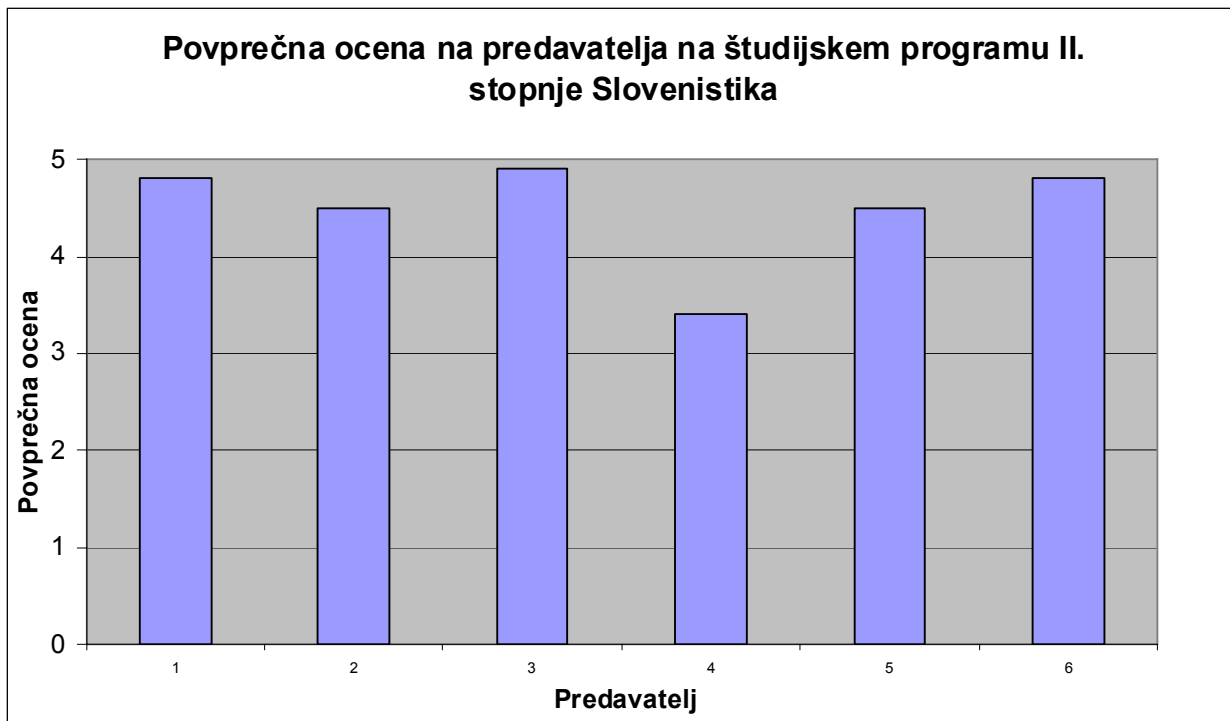
Analize oziroma ugotovitve študentskih anket so prikazane v prilogah. Zaradi zaščite osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati Študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Tu podajamo le kvalitativno oceno študentskih anket.

Kvalitativna analiza anket je pokazala, da so študenti tako kot v lanskem štud. letu pohvalili dostopnost, razgledanost, strokovnost in prizadevnost predavateljev in predavateljic, poudarili so trud, ki ga vlagajo v pripravo predavanj, zanimivo razlago. Izpostavili so tudi razumljivo in sistematično podajanje snovi, predavateljevo ali predavateljico s sproščenost in pripravljenost na dodatno razlago ter dober medsebojen odnos. Pomembni sta se jim zdeli še inovativnost pri podajanju snovi in možnost lastnega sodelovanja pri predavanjih in seminarjih. Pri nekaterih predavateljih in predavateljicah so opozorili na nepovezane in nesistematične, preveč faktografske, včasih tudi prehitro podajanje snovi ter vsiljevanje lastne interpretacije. Pri nekaterih predmetih so se jim zdeli seznanji dodatne literature preobsežni, seminarske naloge in izpiti preobsežni ali prezahtevni. Med mnenji je bilo le malo negativnih ocen, večina predavateljev in predavateljic je bila zelo dobro ocenjena. Z redkimi izjemami so vsi predavatelji na FH dobili oceno nad 3, nihče pa ni dobil negativne ocene.

#### ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET (ŠTUDIJSKO LETO 2010/2011)







Študentske ankete o kakovosti pedagoškega dela vseh učiteljev in asistentov so bile skrbno obdelane, povzetki študentskih mnenj so bili predstavljeni članom senata fakultete. Še vedno se zdi, da študentje velikokrat neresno pristopajo k izpolnjevanju študentskih anket, kar ima za

posledico majhno število oddanih anket in onemogoča resnejšo oceno stanja, predvsem pri nekaterih predmetih v višjih letnikih.

## 6.12 OCENA STANJA IN USMERITVE

### Prednosti

- Majhno število študentov omogoča nizko število študentov na predavatelja, zaradi česar se med predavatelji in študenti lažje vzpostavi stik. Študentom to bistveno olajša pot do predavateljev.
- Majhno število študentov v predavalnicah omogoča povsem drugačen tip pouka, kjer študenti lahko aktivno sooblikujejo predavanja.

### Pomanjkljivosti

- Nizek vpis ob padajočem trendu vpisa, kar bi lahko ogrozilo koncesijsko financiranje. Zaradi finančnih postavk predstavlja majhno število študentov težavo pri naboru ponujenih izbirnih predmetov.
- Kljub precej podpisanim Erasmus pogodbam relativno majhna študentska mobilnost, tako z vidika odhodov študentov FH študentov na Erasmus izmenjave kot z vidika prihodov tujih študentov na FH.

### Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje števila vpisanih mora biti ena glavnih prioriteta Fakultete za humanistiko.
- Spodbujanje študentov fakultete, da si prizadevajo za ustanovitev Študentske organizacije Univerze v Novi Gorici in nato za vključitev slednje v Študentsko organizacijo Slovenije, v kateri sodelujejo študentske organizacije vseh slovenskih univerz razen UNG.
- Pri nekaterih uporabnih/'obrotniških' študijskih vsebinah (knjižnoslovenska norma) se med študenti višjih letnikov prve stopnje Slovenistike kaže razmeroma nizko znanje. Morda bi se dalo s koordinacijsko pomočjo dekana fakultete nekatere obstoječe predmete nižjih letnikov vsebinsko in organizacijsko prilagoditi, da bi poleg svojih primarnih vsebin več pozornosti posvečali tudi tem temam in da bi se dvignil minimalni prag sprejemljivosti. V skladu s tem je bilo v štud. letu 2010/2011 več pozornosti namenjene pravopisu.
- Tako v Sloveniji kot v tujini več promocije za študij na Fakulteti za humanistiko (tako redni študij kot v okviru Erasmus gostovanj) ob podpori okrepljene, dejavnejše, inovativnejše in bolj samoiniciativne univerzitetne službe za stike z javnostmi.
- Zaposlene na FH in študente v zadnjem letu spodbujamo, da s prispevki aktivno sodelujejo na portalu Aktualno UNG in s tem približajo delo na FH UNG bodočim študentom. Za portal skrbita dr. Slavica Kochovska in dr. Ana Toroš, sodelavki FH.
- Po zgledu nekaterih fakultet na UNG bi lahko v septembru organizirali pripravljalne delavnice za bodoče študente (ponovitev srednješolskega znanja).
- Za večjo prepoznavnost med novogoriškimi dijaki bi lahko organizirati razne delavnice s področja slovenistike in kulturne zgodovine v prostorih UNG.
- Pri študentskih anketah se je pokazalo, da študentje ne razumejo najbolje, kaj pomeni vprašanje »Ali je bil predavatelj dostopen tudi po predavanjih«. Interpretirajo ga namreč dobesedno, med odmorom, takoj po koncu predavanja. Vprašanje pa želi od študentov podatek o tem, ali ima profesor tedenske govorilne ure. Vpr. bi bilo torej treba preoblikovati: »Ali je bil predavatelj dostopen v času razpisanih govorilnih ur (enkrat na teden)«.

– Da bi imele študentske ocene predavateljev večjo težo, bi bilo smiselno, da bi imel vsak predavatelj možnost pripisati svoje mnenje na prejete študentske ocene in pripombe (da bi torej imeli tudi predavatelji ob zaključku predavanj možnost izpolnjevanja anketnega lista, kjer bi ocenjevali delo posameznega letnika).

## 7 PROSTORI IN OPREMA ZA IZOBRAŽEVALNO DEJAVNOST

Med prostorskimi pogoji so zajeti podatki o kvadraturi učilnic, predavalnic in drugih prostorov, ki se uporabljajo za neposredno izvajanje študijskega programa. Poleg prostorov, ki so namenjeni neposrednemu izvajanju študijskega procesa, v okviru fakultete – sicer deljeno z Institutom za kulturne študije – trenutno razpolagamo tudi z 12 kabineti, od katerih se jih 8 uporablja za polno zaposlene pedagoško-raziskovalne sodelavce univerze (z največ dvema predavateljema / raziskovalcema na kabinet), 1 za tajništvo in 3 za zunanje in dopolnilno zaposlene sodelavce. V letu 2009/2010 smo, spet v navezi z Institutom za kulturne študije, v uporabo pridobili tudi večji prostor, v katerem smo s predelnimi stenami uredili delovne prostore za nekatere asistente in mlade raziskovalcev ipd.

Fakulteta je v študijskem letu 2004/05 izvajala univerzitetni študijski program Slovenistika v predavalnici P-9 (71,28 m<sup>2</sup>) v prostorih na mejnem prehodu v Rožni dolini (Nova Gorica), ki se nahajajo v neposredni bližini Univerze, in v računalniški učilnici (56,68 m<sup>2</sup>) v prostorih Univerze v Novi Gorici na Vipavski 13. V študijskem letu 2005/06 smo za izvajanje programa v dveh letnikih najeli v popoldanskem času učilnico v Šolskem centru v Novi Gorici, s čimer smo zagotovili čim bolj nemoten potek študijskega procesa in čim manjšo prekrivanje izbirnih predmetov. V študijskem letu 2006/07 je fakulteta za nemoteno izvajanje študijskega programa pridobila tri predavalnice (P-9, P-8 in P-7) v okviru Mejnega prehoda Rožna Dolina (skupne prostornine 219,43 m<sup>2</sup>), in računalniško učilnico v prostorih Univerze na Vipavski 13, kjer potekajo predavanja v več skupinah, vsak študent pa ima prek računalnika neposreden dostop do programske opreme in interneta. Z gradbenim posegom, ki smo ga v prostorih na Mejnem prehodu Rožna Dolina izvedli v času poletnih počitnic 2006, smo študentom in predavateljem omogočili neposreden dostop do sanitarij in dostop do vseh treh predavalnic, ne da bi jim bilo pri tem treba v celoti obiti stavbo in prečkati policijsko kontrolo na meji (od decembra 2007, ko je Slovenija vstopila v šengensko območje, sicer kontrole ni več).

Zaradi novih študijskih programov so se v študijskem letu 2007/2008 potrebe po učilnicah povečale. V stavbi Univerze v Novi Gorici na Vipavski 13 imamo tako trenutno v uporabi še tri predavalnice (seminarska predavalnica in P-6, obe v obsegu 24,57 m<sup>2</sup> in predavalnica P-5 v souporabi s Poslovno-tehniško fakulteto) ter 12 pisarn za predavatelje in raziskovalce. V naslednjih letih bomo zaradi dodatnih letnikov na študiju Kulturne zgodovine potrebovali še dodatne prostore in zelo verjetno pedagoški proces Fakultete za humanistiko v celoti preselili v prostore na Via della Croce 3 v Gorici v Italiji, kjer trenutno deluje Fakulteta za znanosti o okolju Univerze v Novi Gorici.

Opremljanje učilnic s fiksnimi računalniki in projektorji se je začelo v študijskem letu 2008/09. Poleg opreme iz tabele je v študijskem letu 2007/08 fakulteta kupila še dva diktafona. Za potrebe študijskega procesa je fakulteti na voljo skupni univerzitetni študijski informacijski sistem. V preteklim študijem letu, torej 2010/2011, smo dokupili računalnike za vse učilnice, tako da so sedaj vse učilnice opremljene s stacionarnim računalnikom, projektorjem in zvočniki.

Seznam razpoložljive multimedijske opreme za izvedbo izobraževalne dejavnosti fakultete je podan v spodnji tabeli:

Vrsta opreme	število
Računalniška oprema po uporabnikih	
Za študente	21
Za nepedagoško osebje	1
Za učitelje	18
Opremljenost predavalnic	
Prenosni računalniki	3
Prenosni projektorji	1
Fiksni računalniki v predavalnicah	5
Fiksni projektorji v predavalnicah	5
Grafoskop	3

\*Upoštevani so bili podatki, pridobljeni ob inventuri december 2010

## 7.1 OCENA STANJA IN USMERITVE

### Prednosti

- Priročna knjižnica s številnimi knjigami, ki niso na voljo nikjer drugje v Sloveniji.
- Bližina bogato založene študijske knjižnice v Novi Gorici, bližina slovenske in italijanske knjižnice v Gorici v Italiji in vsa ostala infrastruktura, ki je na voljo v somestju Gorice in Nove Gorice.
- V primerjavi s humanističnimi/filozofskimi fakultetami na nekaterih drugih slovenskih univerzah relativno dobro stanje glede pisarniškega prostora za polno zaposlene sodelavce, tj. glede prostora, kjer polno zaposleni sodelavci izvajajo tudi pripravljalni del pedagoškega procesa.

### Pomanjkljivosti

- Pomanjkanje službe, ki bi skrbela za vzdrževanje učilniške računalniške opreme.
- Nezadostno ogrevanje v hladnejših mesecih in odsotnost hlajenja v toplejših mesecih v pisarnah, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa.
- Nedostopnost tajništva in pisarn sodelavcev za uporabnike invalidskih vozičkov.
- Vsebinsko in dizajnersko šibke spletne strani.
- Zastarel, slabo funkcionalen, neprilagodljiv in počasen informacijski sistem.
- Načelna stroga ločenost izobraževalne (FH) in raziskovalne (Institut za kulturne študije) dejavnosti ob neizogibni deljenosti pisarn, razne opreme in tudi zaposlitev vodi do administrativnega prekrivanja in podvajanja, ki pod vprašaj postavlja smotrnost ločenega vodenje obeh enot.

### Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljnja krepitev knjižničnega fonda z novimi nakupi.
- Povezovanje univerzitetne knjižnice z ostalimi knjižnicami v regiji (npr. novogoriško splošno knjižnico Franceta Bevka), ki bi študentom in zaposlenim omogočilo brezplačno izposajo

tamkajšnjega knjižničnega gradiva, predvsem pa omogočilo pedagoškim in raziskovalnim sodelavcem FH UNG izposojajo domoznanskega gradiva, ki ga sicer morajo naročiti medknjižnično, iz bolj oddaljenih knjižnic.

– Povezovanje z univerzitetno računalniško podporno službo za vzdrževanje računalniške opreme.

– Opremljanje trenutnih pisarniških prostorov, kjer poteka pripravljalni del pedagoškega procesa, z zadostnim ogrevanjem in hlajenjem (ne glede na dolgoročne plane o seljenju na druge lokacije/bodoči kampus), saj so razmere v poletnih mesecih nevzdržne in zdravju škodljive, učinkovito delo pa je ob tako visokih temperaturah praktično nemogoče (temperature v prostorih tudi čez 30 stopinj), sodelavci FH pa v njih delajo vsaj 8 ur dnevno.

– Vzpostavitev sistema za vsaj delno avtomatizirano zbiranje in izračunavanje rezultatov študentskih anket. Letos smo v tem okviru na UNG vzpostavili elektronsko anketo o obremenitvi študentov.

## 8 FINANCIRANJE ŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

### 8.1 FINANČNI VIRI IN STRUKTURA

UNG pridobiva sredstva za delovanje iz šolnin, financiranja izobraževalnih programov in raziskovalnih projektov s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, prihodkov s strani ustanoviteljev, mednarodnih in industrijskih projektov ter donatorjev. UNG je tudi ustanoviteljica Fundacije Edvard Rusjan. To je edina univerzitetna fundacija v Sloveniji in ena redkih v Evropi, katere namen je zbirati donatorska sredstva, njihov donos pa se porablja za rast UNG ter širitev in izvajanje dejavnosti.

Sestava prihodkov fakultete (v odstotkih)

	2008	2009	2010	2011
Prihodki, pridobljeni na trgu (šolnine, aplikativni projekti ...)			2,3%	10.000 €
Prihodki iz proračunskih sredstev (RS)	529.993,85 €	532.282,94 €	97,7%	* Koncesija Slovenistika 1. stopnja 266.769,00 Koncesija 2. stopnja 17.875,00 Koncesija Kulturna zgodovina 1. stopnja 193.072,00
Donacije in subvencije				1000 €

\*Prilivi za celotno koledarsko leto 2011

Poleg tega je fakulteta sredstva porabila za investicijska dela, notranjo opremo, pedagoško opremo in druge nabave in vzdrževanja.

### 8.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

Prednosti

– Majhni stroški študija zaradi velikega števila pogodbenih sodelavcev.

Pomanjkljivosti

– Premalo denarja iz naslova koncesije zaradi načina deljenja denarja na ravni univerze.

– Kot nedržavna šola nimamo dostopa do enakega zneska kot druge državne šole.

– Nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijska sredstva.

– Majhna sposobnost pritegnitve neproračunskih sredstev in posledična nuja po zanašanju na koncesijska sredstva.

Priložnosti za izboljšanje

- Povečanje sredstev iz naslova koncesije s pravičnejšim načinom deljenja denarja znotraj univerze.
- Poskus povečanja pritegnitve neproračunskih sredstev.

## 9 SODELOVANJE Z DRUŽBENIM OKOLJEM

FH si prizadeva vzpostaviti sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi zlasti v zamejstvu (Trst, Gorica) in širše, tako znotraj Slovenije (Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru) kot na drugi strani meje (Univerza v Vidmu). Po propadlih pogovorih s Pedagoško fakulteto Univerze v Mariboru se zdaj dogovarjamo s Pedagoško fakulteto Univerze v Ljubljani, v okviru katerih bi študenti Slovenistike lahko opravljali pedagoški modul za pridobitev pedagoško-andragoške izobrazbe.

FH tudi vključuje vse zainteresirane v svoje aktivnosti, tako na izobraževalnem, znanstvenoraziskovalnem, umetniškem ali strokovnem področju, in si hkrati prizadeva znanstvenoraziskovalno, umetniško in strokovno delo povezovati z razvojnimi projekti in raziskavami v gospodarstvu in negospodarstvu. FH sodeluje pri izmenjavi študentov ter visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v Republiki Sloveniji in tujini. Sodeluje tudi z neuniverzitetnimi izobraževalnimi ustanovami, npr. goriškim Slovenskim izobraževalnim konzorcijem (Slovik).

Gospodarske ustanove, s katerimi ima UNG sklenjene pogodbe o sodelovanju oziroma s katerimi UNG že sodeluje:

Abanka Vipava

Adria Mobil, d. o. o. Novo Mesto

AET Tolmin d. o. o. Tolmin

Agroind Vipava 1894 Vipava d. d., Vinarska cesta 5, 5271 Vipava

Airmobil d. o. o. Šempeter pri Novi Gorici

AJ Kogoj d. o. o., Miren

Alpos Šentjur d. o. o., Šentjur

Aluminij Montal d. d., Komen

Apros d. o. o., Novo Mesto

BIT s. p., Nova Gorica

Business solutions d. o. o., Šempeter pri Novi Gorici

Cimos Commerce, d. d. Koper

Efekt d. o. o., Črniče

Esal d. o. o., Deskle

Elektro Primorska d. d. Nova Gorica Erjavčeva ulica 22, 5000 Nova Gorica

Extra d. o. o., Nova Gorica

Final d. d., Nova Gorica

France d. o. o.



Fructal d. d. Živilska industrija Tovarniška cesta 7, 5270 Ajdovščina  
GOAP d. o. o., Solkan  
Gopack d. o. o., Solkan  
Goriške opekarne d. d., Renče  
Gospodarska zbornica Slovenije  
Gostol-Gopan d. o. o., Nova Gorica  
Gradišče d. o. o., Cerknica  
Hisoft plus d. o. o., Šempas  
HIT d. d., Nova Gorica  
IMPOL d. d. Partizanska cesta 38, SI-3210 Slovenska Bistrica  
Institut Jožef Stefan, Ljubljana  
Intereuropa d. d., Koper  
Intra Lighting d. o. o., Miren  
Iskra Avtoelektrika d. d. Polje 15, 5290 Šempeter pri Gorici  
Kemplas d. o. o. Dekani 3A, 6271 Dekani  
Kmetijska zadruga Goriška Brda Dobrovo Hum 0N, 5211 Kojsko  
Kmetijska zadruga Vipava z. o. o., Goriška cesta 13, 5271 Vipava  
Kmetijsko gozdarska zbornica Slovenije,  
Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica, Pri hrastu 18, 5000 Nova Gorica  
Kolektor d. o. o., Idrija  
Komunala Nova Gorica d. d. cesta 25. junija 1, 5000 Nova Gorica  
Kraški vodovod d. o. o., Sežana  
Lipa d. d., Ajdovščina  
Lozej d. o. o., Ajdovščina  
Luka Koper d. d., Koper  
Martex d. o. o., Volčja Draga  
Meblo Jogi d. o. o., Nova Gorica  
Meblo PTRC d. o. o., Nova Gorica  
Meblo TOP d. o. o., Nova Gorica  
Metalflex d. o. o., Tolmin  
Mestna Industrija Primorske (MIP) d. d., Nova Gorica  
Mitol d. d.  
Mizar d. d.  
Mladinska knjiga Založba, d. d.  
OKM d. o. o., Ajdovščina  
Okroglica d. d.,  
Osnovna šola Ivana Roba  
Petrič d. o. o., Ajdovščina  
Pipistrel d. o. o. Ajdovščina  
Plama-pur d. d.  
Plin ekspert d. o. o.  
Primorje d. d. Ajdovščina  
Primorski tehnološki park, Vipavska 13, Nova Gorica  
Projekt d. d., Nova Gorica  
Regijska razvojna agencija, Šempeter pri Novi Gorici  
Rotomatika d. o. o., Spodnja Idrija

Salonit Anhovo, Gradbeni materiali d. d. Vojkova ulica 1, 5210 Deskle  
Selekcijsko trsničarsko središče Vrhpolje, Vrhpolje 38a, 5271 Vipava  
Simp d. o. o., Šempeter pri NG  
SENG d. o. o., Nova Gorica  
Soške elektrarne Erjavčeva ulica 20, 5000 Nova Gorica  
Spin d. o. o., Solkan  
Splošna bolnišnica Franca Derganca, Šempeter  
Systec d. o. o., Solkan  
S. K. M. d. o. o.  
SŽ ACRONI d. o. o., Cesta Borisa Kidriča 44, SI-4270 Jesenice  
Ščit d. o. o., Kojsko  
Štore-Steel d. o. o., Železarska cesta 3, SI-3220 Štore  
TKK Srpenica d. d., Srpenica  
Teams d. o. o.  
Tehniški srednješolski center, Nova Gorica  
Tekstina d. d. Ajdovščina Tovarniška cesta 15, 5270 Ajdovščina  
Vinska klet »Goriška Brda«, z. o. o., Zadružna cesta 9, Dobrovo  
Zavarovalnica Maribor d.d., Maribor

## **9.1 OCENA STANJA IN USMERITVE**

### **Prednosti**

- Očitno dobra mreža podjetij, ki so že izkazala pripravljenost za sodelovanje z UNG.
- Sodelujemo že s kar nekaj visokošolskimi ustanovami v bližnji in daljni okolici.

### **Pomanjkljivosti**

- Ni pravega sodelovanja med FH in ustanovami, ki bi kader, za katerega FH izobražuje, dejansko potrebovale.
- Na FH smo si za večanje lokalne zavesti o obstoju fakultete in njenih študijev prizadevali tudi s poskusi organizacije raznih dogodkov v lokalnem okolju, ki pa zaradi različnih pogledov na univerzi niso bili sprejeti.

### **Priložnosti za izboljšanje**

- Več sodelovanja in več stikov.

## 10 POVZETEK

Uvedba univerzitetnega nepedagoškega študijskega programa Slovenistika in s tem prvega humanističnega študija je na Univerzi v Novi Gorici v šolskem letu 2004/05 pomenila novost. V začetku je vpis študentov potrjeval, da je študijski program, ki teži k spoznavanju posebnosti, vsebin in pojavov, ki so posebej izraziti na stičišču kultur in nacionalnih prostorov, zanimiv tako za študente severnoprimorske regije kot za študente s širšega območja Slovenije. Program smo zato reformirali po načelih Bolonjske deklaracije, hkrati pa smo v luči začetnega dobrega sprejema tako usmerjenega programa Slovenistike na FH uvedli še podobno usmerjeni prvostopenjski študijski program Kulturne zgodovine. Ponudbo smo začeli širiti tudi na drugo stopnjo z dvosmernim programom Slovenistike, ki diplomantom prvostopenjske Slovenistike omogoča nadaljevanje študija, in s skupnim programom Migracij in medkulturnih odnosov.

Podatke o tem, kje se glede na postavljena izhodišča še odpirajo možnosti za izboljšave in napredovanje, pridobivamo sproti, poizvedovanja pa so usmerjena v ocenjevanje sedanjega stanja in prihodnjih zaposlitvenih potreb v dveh ciljnih skupinah. V prvi predvidevamo podjetja, ki zaposlujejo predvsem diplomante naravoslovnih študijskih programov, kjer se odpira možnost organiziranja specialističnih študijskih vsebin (jezik stroke, oblikovanje učinkovitih besedil, komunikologija, kreativno pisanje), v drugi pa podjetja, ki zaposlujejo diplomante humanističnih študijskih programov (npr. raziskovalne in izobraževalne ustanove, založništvo, medijske hiše, kulturna in animatorska dejavnost, upravne ustanove). V prihodnje želimo študentom ponuditi tudi več možnosti vključevanja v sorodne študijske programe na tujih univerzah, z organizacijo mednarodnih simpozijev in z vključevanjem tujih profesorjev v pedagoški proces pa dvigniti nivo študija in narediti svoje študijske programe zanimive tudi za tuje študente. Nekaj študentov smo že uspeli privabiti preko Erasmus mobilnosti, verjamemo pa, da jih bo v prihodnosti več, in upamo, da bodo ti na izmenjavah ne le popestrili študentsko življenje na univerzi, temveč tudi promovirali naše študijske programe na svojih matičnih ustanovah.

Po začetnem dobrem sprejemu fakulteto v zadnjem času pesti zaskrbljujoče nizek vpis, ki bi lahko ogrozil koncesijski del financiranja več programov. Razlog za to vidimo predvsem v vedno večji ponudbi študijskih programov s področja humanistike in družboslovja ter številčno vedno manjših generacijah srednješolcev. Na FH se po svojih močeh sicer trudimo za promocijo fakultete in svojih programov (za srednješolske učitelje vsako leto organiziramo delavnice na temo literarnih maturitetnih vsebin; aprila 2011 smo pripravili vseslovensko jezikoslovno konferenco, ki naj bi tudi s študentsko sekcijo večala zavest o slovenistiki na FH UNG), a ker za povečanje vpisa ti promocijski naporji vseeno niso in gotovo ne bodo dovolj, bi v podporo potrebovali več vsakovrstne promocije univerze kot celote. Za slednjo po naših ocenah potrebujemo okrepljeno, dejavnejšo, inovativnejšo in bolj samoiniciativno univerzitetno službo za stike z javnostmi. Na ravni FH pa bi k večji možnosti tudi posredne samopromocije (prek nastopanja kot zaposleni FH UNG v strokovnih vlogah) pripomoglo več polno zaposlenih sodelavcev, kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine, k bolj enakovredni

privlačnosti študija na FH nasproti študijem na sorodnih fakultetah ostalih slovenskih univerz pa možnost pedagoške smeri drugostopenjskega študija Slovenistika, večji nabor študijskih programov in možnost dvopredmetnega študija. Po študentskih anketah sklepamo, da igrajo pri odločanju dijakov o vpisu na univerzo veliko vlogo spletne strani, zato je za promocijo FH oziroma za povečevanje vpisa zelo pomembna tudi celostna (tako informacijsko-vsebinska kot marketinško-dizajnerska) prenovitev zastarelih in neatraktivnih univerzitetnih spletnih strani.

Z reorganizacijo nekdanje Fakultete za slovenske študije Stanislava Škrabca v Fakulteto za humanistiko z dvema dodiplomskima (Slovenistika in Kulturna zgodovina) in dvema podiplomskima študijskima programoma (Migracije in medkulturni odnosi, Slovenistika – smeri Jezikoslovje in Literarne vede) se je povečala potreba po številu učilnic in kabinetov za pedagoško osebje. V zadnjem letu smo reorganizirali pisarniške prostore, ki je na tem področju za en segment polno zaposlenih sodelavcev pomenil izboljšanje, se je pa s tem deloma poslabšalo stanje za drug segment polno zaposlenih sodelavcev. Prizadevanje za izboljšanje prostorskih razmer se mora zato nadaljevati. Pri trenutnih prostorih je treba okrepiti prizadevanje za izboljšanje uporabnosti, predvsem z vidika ogrevanja v hladnejših mesecih in hlajenja v toplejših mesecih. Prav tako se mora nadaljevati prizadevanje za izboljšanje opremljenosti predavalnic, predvsem pogrešamo službo, ki bi skrbela za računalniško oziroma multimedijsko opremo.

Fakulteta za humanistiko UNG ima v primerjavi s sorodnimi fakultetami po Sloveniji več prednosti, med katerimi so majhnost ustanove, iz česar sledi večja prilagodljivost organizacije programa, zmerne pedagoške obremenitve polno zaposlenih sodelavcev, iz česar sledi večja sposobnost pedagoškega kadra za raziskovalno delo in s tem sprotno seznanjanje z najnovejšimi področnimi dognanji, in veliko število v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev, iz česar sledijo širina in raznolikost poučevanih vsebin ter ugodno razmerje študent – učitelj in s tem večja dostopnost učiteljev. Vendar imajo nekatere od teh značilnosti hkrati tudi negativno plat. Majhnost ustanove ima vsaj ob majhni promocijski dejavnosti za posledico majhno prepoznavnost univerze in s tem tudi fakultete; prednost zmerne pedagoške obremenitve je zaradi nizkega števila polno zaposlenih sodelavcev FH in zaradi prešibkih skupnih služb pogosto nevtralizirana z relativno toliko večjo obremenjenostjo z administrativnimi nalogami; prednost velikega števila v pedagoško dejavnost vključenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev je nevtralizirana z dejstvom, da je večina tega pedagoškega kadra (kar še posebej velja za program Kulturne zgodovine) na UNG zaposlena le dopolnilno, kar dostopnost tega kadra za študente zmanjšuje, razumljivo zmanjšuje tudi angažiranost tega kadra v administrativnih, promocijskih ipd. dejavnostih FH in UNG, s tem pa na ravni vodenja in organizacije FH vodi tudi v zmanjšan spekter novih idej. Tako na fakultetni kot na univerzitetni ravni bo potrebno preučiti, katere od naštetih lastnosti je smiselno poskušati ohraniti in kako pri teh obdržati pozitivne vidike in nevtralizirati njihove negativne spremljevalne lastnosti.

## 11 PRILOGE

### 11.1 ANALIZA ŠTUDENSKIH ANKET

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov na več nivojih. Po eni strani poteka sodelovanje med UNG in študenti preko študentskega sveta UNG (<http://www.ung.si/si/o-univerzi/studentski-svet/>). Študentje imajo svojega predstavnika tudi v upravnem odboru in senatu Univerze v Novi Gorici.

Neposredno pa sodelujejo pri spremljanju zagotavljanja kakovosti pedagoškega procesa vsi študentje UNG preko študentskih anket. Mnenja študentov o kakovosti vsebine in izvajanja programa zbiramo s štirimi tematskimi anketami:

- študentska anketa za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev;
- študentska anketa za oceno študijskega programa;
- vprašalnik o informiranju kandidatov pred vpisom na študijski program;
- anketa za preverjanje obremenitve študenta.

V nadaljevanju so prikazane analize oziroma ugotovitve študentskih anket FH. Zaradi varovanja osebnih podatkov v prikaz niso vključeni rezultati študentskih anket za oceno kakovosti predavanj posameznih predavateljev. Rezultati teh anket niso javni, dostop do njih ima le vodstvo šole. Vsak učitelj pa ima vpogled v rezultate ankete o svojem delu.

Statistična analiza odgovorov študentske ankete za oceno študijskega programa in spremljevalnih študijskih dejavnosti za univerzitetna študijska programa Kulturna zgodovina in Slovenistika za študijsko leto 2009/2010:

Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za humanistiko

Študijski program: Kulturna zgodovina

Rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa

Anketa vsebuje, poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, računalniški učilnici, študentski pisarni, o študentskem svetu in o obštudijski dejavnosti študentov. Študentje so anketo izpolnjevali tako, da so obkrožili ustrezno številko na lestvici od 1 do 5.

Anketo je izpolnjevalo	13 študentov.		
	0 prvih letnikov	5	drugih letnikov
	tretjih		četrtih letnikov in
	4 letnikov	2	absolventov
	12 rednih,	0	izrednih študentov
	5 moških	7	žensk.

#### Študijski program

	Pov. ocena	Stand. dev.
	1 - 5	
1. Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?	4,38	0,74
2. V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi pričakovanji?	4,00	0,88
3. Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?	4,38	0,84
4. Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med šolskim letom?	4,31	0,46
5. Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?	4,69	0,46
Knjižnica		
6. Kako pogosto obiskujete šolsko knjižnico?		

1. Nikoli	7,69%
2. Enkrat na mesec	23%
3. Enkrat na teden	38%
4. Večkrat na teden	31%

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
7. Ali vam urnik šolske knjižnice ustreza?	4,69	0,46
8. Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?	4,54	0,75
9. Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?	3,15	1,03
10. Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?	4,69	0,46

#### Tajništvo in študentska pisarna

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
15. Kako ste zadovoljni z delom tajništva?	4,4	0,7
16. Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?	4,0	0,8
17. Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?	4,3	0,5
18. Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?	4,8	0,4

#### Karierni center

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
--	---------------------	-------------

19. Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?	2,5	1,4
20. Kaj menite o tem, da bi vam karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?	4,5	0,7
Študentski svet		

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
21. Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?	2,3	1,2
22. Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?	2,8	1,2

## Slovenistika

### Rezultati študentske ankete za oceno študijskega programa

Anketa vsebuje, poleg vprašanj o študijskem programu tudi vprašanja o knjižnici, računalniški učilnici, študentski pisarni, o študentskem svetu in o občudijski dejavnosti študentov. Študentje so anketo izpolnjevali tako, da so obkrožili ustrezno številko na lestvici od 1 do 5.

Anketo je izpolnjevalo	32 študentov.		
1 prvih letnikov	11	drugih letnikov	
4 tretjih letnikov	16	četrtih letnikov in	
29 rednih,	0	absolventov	
0 moških	31	izrednih študentov	
		žensk.	

### Študijski program

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
1. Ali ste dovolj seznanjeni z vsebino študijskega programa?	3,94	0,79
2. V kolikšni meri se študijski program sklada z vašimi začetnimi	3,59	0,82



pričakovanji?

3. Ali se vam zdi ocenjevanje izpitov korektno?	3,63	0,74
4. Ali ste zadovoljni s sprotnim informiranjem o študijskih zadevah med šolskim letom?	3,94	0,93
5. Ali bi svojim prijateljem priporočili vpis na ta študijski program?	3,72	0,84

#### Knjižnica

---

6. Kako pogosto obiskujete šolsko knjižnico?		
1. Nikoli	9,38%	
2. Enkrat na mesec	63%	
3. Enkrat na teden	25%	
4. Večkrat na teden	3%	
	Pov. ocena	Stand. dev.
	1 - 5	
7. Ali vam urnik šolske knjižnice ustreza?	4,43	0,80
8. Kako ste zadovoljni z delom osebja v knjižnici?	4,23	0,83
9. Ali menite, da vam je v knjižnici na razpolago ustrezno učno gradivo za vaš študij?	3,33	1,04
10. Ali potrebujete čitalnico v sklopu knjižnice?	3,16	1,39

#### Tajništvo in študentska pisarna

---

	Pov. ocena	Stand. dev.
	1 - 5	
15. Kako ste zadovoljni z delom tajništva?	3,8	1,0
16. Ali ste dovolj seznanjeni z delom oziroma z nalogami študentske pisarne?	3,9	1,0

17. Kako ste zadovoljni z urnikom študentske pisarne?	4,0	1,0
18. Kako ste zadovoljni z delom osebja v študentski pisarni?	4,3	0,9

#### Karierni center

---

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
19. Ali ste seznanjeni z delom Kariernega centra (deluje od februarja 2011)?	2,2	1,3
20. Kaj menite o tem, da bi vam karierni center nudil podporo pri iskanju zaposlitve?	4,1	1,1

#### Študentski svet

---

	Pov. ocena 1 - 5	Stand. dev.
21. Ali ste dovolj seznanjeni z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta?	2,7	1,0
22. Ali smatrate, da študentski svet dovolj zastopa vaše interese?	2,8	1,0

---

:

Datum: 17.11.2011

Statistična analiza odgovorov na vprašanja Študentske ankete o informiranju kandidatov pred vpisom za univerzitetna študijska programa Kulturna zgodovina in Slovenistika za študijsko leto 2009/2010:

## Kulturna zgodovina

### Rezultati vprašalnika o informiranju kandidatov pred vpisom

Anketo je izpolnjevalo 11 študentov  
3 moških  
8 žensk  
11 rednih študentov,  
0 izrednih študentov.

---

#### 1. Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

	Povprečje 1 - 5	Stand. dev.	
Premalo informacij	3,82	0,87	Dovolj informacij

---

#### 2. Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom?

1. Informativni dan	18%
2. Predstavitve na srednji šoli	0%
3. Predstavitvene brošure	9%
4. Sejem Informativa	0%
5. Na spletnih straneh	91%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tweeter, youTube ...)	18%
7. Od študentov	55%
8. Osebno sem povprašal na šoli	9%
9. Drugo:	

---

#### 3. Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

1. Informativni dan	82%
2. Predstavitve na srednji šoli	9%
3. Predstavitvene brošure	9%
4. Sejem informativa	0%

5. Na spletnih straneh	36%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tweeter, youTube ...)	0%
7. Od študentov	36%
8. Osebno sem povprašal na šoli	9%
9. Drugo: Delavnice	

---

Datum: 11.11.2011

## Slovenistika

### Rezultati vprašalnika o informiranju kandidatov pred vpisom

Anketo je izpolnjevalo 6 študentov  
 3 moških  
 3 žensk  
 6 rednih študentov,  
 0 izrednih študentov.

---

#### 1. Ali ste dobili dovolj informacij o študijskem programu še preden ste se vpisali?

	Povprečje 1 - 5	Std. dev.	
Premalo informacij	3,83	1,17	Dovolj informacij

---

#### 2. Kje ste dobili informacije o študijskem programu, pred vpisom?

1. Informativni dan	17%
2. Predstavitev na srednji šoli	0%
3. Predstavitvene brošure	17%
4. Sejem Informativa	0%
5. Na spletnih straneh	67%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tweeter, youTube ...)	0%
7. Od študentov	50%
8. Osebno sem povprašal na šoli	33%
9. Drugo:	

---

### 3. Kateri način pridobivanja informacij je po vašem mnenju najbolj primeren?

1. Informativni dan	33%
2. Predstavitve na srednji šoli	17%
3. Predstavitvene brošure	17%
4. Sejem informativa	0%
5. Na spletnih straneh	50%
6. Na socialnih omrežjih (Faceboo, Tweeter, youTube ...)	0%
7. Od študentov	33%
8. Osebno sem povprašal na šoli	33%
9. Drugo: Delavnice	

---

Datum: 11.11.2011

## 11.2 OCENA STANJA IN USMERITVE

### Prednosti

- Pri praktično vseh vprašanih glede študijskega programa študentje tudi letos izkazujejo relativno visoko zadovoljnost
- Študentje še vedno izkazujejo splošno zadovoljnost glede dela tajništva in študentske pisarne.

### Pomanjkljivosti

#### Kulturna zgodovina:

- Izboljšal se je obisk knjižnice UNG (tretjina jo obišče večkrat tedensko, v lanskem obdobju jo je večkrat tedensko obiskalo le 15%).
- Po drugi strani je na vprašalniku o knjižnici še vedno najslabše ovrednotena (3,15) ustreznost opremljenost knjižnice s študijsko literaturo, čeprav se stanje izboljšuje (lani je bila ocena pod 3).
- Izrazito slaba je seznanjenost z delom Kariernega centra (2,5), čeprav študentje menijo, da bi jim ta služba lahko bila v pomoč pri iskanju zaposlitve (4,5).
- Tako kot v preteklem študijskem letu je slaba seznanjenost z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta (2,3). Študentje še vedno menijo, da študentski svet ne zastopa dovolj njihovih interesov (2,8).
- Študentje so dobili največ informacij o programu na spletni strani UNG, na informativnih dnevih in od študentov (lani od študentov niso prejeli informacij o programu). Tako kot lani niso dobili nič (0) informacij o študiju na srednjih šolah.

### Slovenistika:

- Študentje slovenistike so še vedno nekoliko manj zadovoljni s študijskim programom kot njihovi kolegi na kulturni zgodovini, čeprav so tudi njihove ocene nadpovprečne (nad 3, pri ocenjevanju od 1 do 5).
- Pri študentih slovenistike je še vedno slabša obiskanost univerzitetne knjižnice, večkrat na teden jo obišejo le trije odstotki anketiranih. Enako kot študentje kulturne zgodovine pa ocenjujejo opremljenost knjižnice s študijsko literaturo.
- Kot pri kulturni zgodovini je izrazito slaba seznanjenost z delom Kariernega centra (2,2), čeprav študentje menijo, da bi jim ta služba lahko bila v pomoč pri iskanju zaposlitve (4,1).
- Tako kot v preteklem študijskem letu je slaba seznanjenost z nalogami in dejavnostjo študentskega sveta (2,7). Študentje obenem menijo, da študentski svet ne zastopa dovolj njihovih interesov (2,8).
- Študentje so dobili največ informacij o programu na spletni strani UNG, na informativnih dnevih in od študentov, nič (0) pa na srednjih šolah.

#### Priložnosti za izboljšanje

- Nadaljnja skrb za bogatitev knjižničnega gradiva s študijsko literaturo (za sloveniste in kulturne zgodovinarje).
- V letošnjem štud. letu je treba študente FH UNG na generalni ravno seznaniti z novo službo (Kariernim centrom), ki deluje od februarja 2011, in z možnostmi, ki jim jih nudi. Slednja se mora tudi sama potruditi za večjo prepoznavnost med študenti na UNG.
- Izboljšati delovanje študentskega sveta.\*
- Še naprej se je treba truditi za optimalno predstavitev programov na informativnih dnevih in njihovo kvalitetno izvedbo (odstotek dijakov in bodočih študentov, ki dobijo informacijo o programu od obstoječih študentov, je v porastu), posodobljati spletne strani in se dogovoriti za informiranje o programih na srednjih šolah. Slednja možnost je bila v preteklem študijskem letu zopet neizkoriščena.
- Še naprej graditi na specifični slovenistiki in kulturne zgodovine, ki je bila načrtovana ob ustanovitvi programov, tako da bodo na FH UNG prišli kvalitetni in motivirani študentje, ki jih bodo privabile raziskovalne možnosti, ki jih sorodni programi na drugih univerzah ne ponujajo.
- \*Predstavnica študentov FH je o rezultatih študentskih anket povedala naslednje:
  - da je kot članica ŠS vedno dejavna pri reševanju študentskih prošelj, ki jih študentje naslovijo nanjo. Po drugi strani pa ugotavlja, da je takih prošelj malo.
  - na Senatu UNG je opozorila na nekatere probleme študentov (cene fotokopiranja za študente na UNG), prav tako na Senatu FH (npr. pedagoški modul).
  - ŠS je organiziral razne študentske aktivnosti (zabave, rekreacija ipd.), vendar odziva s strani študentov skoraj ni bilo.
  - ŠS spodbuja študente UNG k aktivnejšemu sodelovanju s ŠS, vendar s strani študentov ni pravega odziva.

Glede na trenutno stanje predlagamo, da predstavnica študentov FH mesečno obvešča študente FH o delu ŠS in jih spodbuja k sodelovanju s ŠS.

#### **Priloga: Anketa o obremenitvi študentov FH v štud. letu 2010/2011**

Predmet	ETCS	Št. ur predavanja	Št. ur vaje	Predavanja prisotnost	Predavanja prisotnost ure	Predavanja samostojno	Vaje prisotnost	Vaje prisotnost	Vaje samostojno	Laboratorij prisotnost	Terensko delo	Terensko delo poročilo	Drugo projekt	Drugo literatura	Drugo seminarska	Drugo preverjanje znanaja	SKUPAJ URE	Predvidena obremenitev	
Literatura na stičišču	6	30	30	80-100	30	5	80-100	30	7						5	20	20	117	180
Literarne ustvarjalke v evropskih književnostih	6	30	30	60-80	24	6	60-80	24	6	60-80			25	6	25	3	92	180	
Skladnja	6	30	30	80-100	30	4	80-100	30	4							12	80	180	
Metodologija medkulturnih študij	9	60	30	60-80	48	3	60-80	24	3				5	3	30	7	123	270	
Metodologija literarnega raziskovanja	9	60	30	60-80	48	4	60-80	24	4							35	115	270	
Slovenska književnost I	12	60	60	80-100	60	2	80-100	60	3					5	5	8	143	360	
Pregled svetovne književnosti I	8	60	30	80-100	60	2	80-100	30	5					5		10	112	240	
Uvod v študij književnosti z literarno teorijo	8	45	45	80-100	45	1	80-100	45	2					1	3	5	102	240	
Lektorat angleščine 1	8	60	60	80-100	60		80-100	60	0,5					1	2	2	125,5	240	
Splošno jezikoslovje	6	40	20	80-100	40	2	80-100	20	2					3	5	10	82	180	
Osnove računalništva	3	15	45	60-80	12		80-100	45	0,5					1	20	2	80,5	90	
Pisanje vrstnih besedil	3	30	30	80-100	30		80-100	30	2					1		2	65	90	
Slovenski jezik I - Slovenski knjižni jezik	6	30	30	80-100	30	2	80-100	30	1					2	5	10	80	180	
Slovenski jezik I - Glasoslovje	6	40	20	80-100	40	2	80-100	20	2					5	10	12	91	180	
Semiotika in teorija simbolov	4	30	30	80-100	30	1	80-100	30	1							20	82	120	
Uvod v literarno interpretacijo	4	30	30	80-100	30	3										10	43	120	
Jezikovne tehnologije	4	30	30	80-100	30	2	80-100	30	2							20	84	120	
Izbrana poglavja iz starejše slovenske književnosti	4	30	30	80-100	30	2	80-100	30								20	82	120	
Slovenski jezik III - Pomenoslovje	3	20	10	80-100	20	2	80-100	10	2							35	69	90	
Slovenski jezik III - Besediloslovje	3	20	10	80-100	20	2	80-100	10	2							35	69	90	
Izbrana poglavja iz svetovne književnosti 2	4	30	30	80-100	30	1										15	46	120	
Reprezentacije spolov v slovenski književnosti	6	30	30	80-100	30	4	80-100	30	4				5	3		4	80	180	
Evropa v obdobju revolucij	8	60	45	80-100	60	1	80-100	45								10	116	240	
Zgodovina historiografije	8	60	45	60-80	48	1										9	58	240	
Temeljne zgodovinske znanosti	8	60	45	80-100	60	1										15	76	240	
Didaktika pouka zgodovine	6	45	45	80-100	45											8	53	180	
Agrarna zgodovina	8	60	45	60-80	48	0,5										9	57,5	240	
Arhivistika	6	60	30	60-80	48	1										15	64	180	
Dialektologija	6	40	20	80-100	40	5										20	65	180	
Izbrana poglavja iz jezikoslovja	4	30	30	80-100	30	1	80-100	30	2							10	73	120	
Zgodovina in literatura	6	45	45	80-100	45	2	80-100	45	1					1		3	97	180	
Jezikovno svetovalni seminar	4	60	0	80-100	60	5										105	170	120	
Slovenski jezik III – Jezikoslovni seminar	3	30	0	80-100	30	5										120	155	90	
Sociolingvistika	6	30	30	80-100	30	0,5	80-100	30								2	62,5	180	
Slovenska književnost II	12	60	60	80-100	60	1	80-100	60	0,5							6	127,5	360	
Pregled svetovne književnosti II	6	30	30	80-100	30	0,5	80-100	30	1							4	65,5	180	
Zgodovina slovenskega jezika	4	30	30	80-100	30	0,5	80-100	30	0,5							3	64	120	
Lektorat nemščine 1(SLO)	8	60	60	80-100	60	0,5	80-100	60	0,5							1,5	122,5	240	
Slovenski jezik II - Morfologija	6	40	20	80-100	40	0,4	80-100	20								2	62,4	180	
Slovenski jezik II - Skladnja	6	40	20	80-100	40	0,5	80-100	20	0,5							2	63	180	
Sociologija spolov	9	30	30	60-80	24	3	60-80	24						4	24	28	114	270	
Slovenska književnost III	9	30	60	80-100	30	4	80-100	60	2						40	80	216	270	
Sodobne literarne teorije	9	60	30	80-100	60	4	60-80	24	4	60-80	3	10	10	10	30	30	172	270	
Lektorat: nemški jezik II (KZ)	6	60	45	80-100	60	2	80-100	45	3							20	130	180	
Kulturna zgodovina slovenskega prostora	8	60	45	40-60	36	1	40-60	27	2					2	20	30	118	240	
Kultura fevdalne družbe	8	60	45	60-80	48	2	60-80	36	3					2	30	50	171	240	
Stari vzhod in kultura antičnega sveta	8	60	45	60-80	48	2	60-80	36	2					2	20	30	140	240	
Kulturna dediščina v historični perspektivi	6	45	45	60-80	36	2	60-80	36	2					1	20	15	112	180	
Kultura regij in obmejnih prostorov	8	60	45	80-100	60	1	60-80	36	1					2	20	20	140	240	
Gospodarska zgodovina	8	60	45	80-100	60	2								2	20	40	124	240	
Individualno raziskovalno delo I	9			80-100		4										23	27	270	
Reprezentacije spolov v slovenski književnosti	6	30	30	80-100	30	3	80-100	30	3	80-100			1	5	18	18	108	180	
Svetovne vojne 20. stoletja	8	60	45	80-100	60	2								3	5	5	75	240	
Pravna zgodovina	8	60	45	80-100	60	1								2	3	3	69	240	
Uvod v študij zgodovine	8	60	45	80-100	60	2								2	3	5	72	240	
Lektorat: angleščina I	8	60	60	80-100	60	2	80-100	60	2					1	2	3	130	240	

